

COMENTARIOS SOBRE LAS ESTADÍSTICAS COMUNICADAS RELATIVAS A LOS ESTUPEFACIENTES

Resumen

Desde principios de 2020, la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19) ha puesto a prueba la capacidad de la comunidad internacional para garantizar la disponibilidad de sustancias sometidas a fiscalización internacional y el acceso adecuado a esas sustancias para quienes las necesitan. La cadena mundial de suministro de medicamentos ha quedado afectada tanto por las interrupciones en la fabricación de materias primas esenciales de principios farmacéuticos activos y de los propios principios activos en algunos de los principales países fabricantes como por los problemas logísticos derivados del cierre de fronteras y otras políticas de distanciamiento físico adoptadas en varios países. En su informe anual correspondiente a 2020, la Junta alertó a la comunidad internacional sobre esta cuestión. Las estadísticas consolidadas sobre estupefacientes respecto de algunos países en 2020 confirman que se produjo un incremento del consumo, la fabricación y las existencias de algunas sustancias (en concreto, el fentanilo y sus análogos) impulsado en gran medida por el importante aumento de las necesidades para proporcionar alivio del dolor y sedación a los pacientes con COVID-19 ingresados en unidades de cuidados intensivos.

El análisis regional del consumo global de analgésicos opioides para el tratamiento del dolor confirma la persistencia de disparidades entre regiones en el consumo de esas sustancias. Prácticamente todo el consumo se concentra en los países desarrollados de Europa y América del Norte, mientras que en otras regiones los niveles de consumo a menudo son insuficientes para satisfacer las necesidades médicas de la población.

El desequilibrio entre las regiones no se debe a la falta de materia prima de opiáceos. Aparte del opio, cuya producción ha venido disminuyendo a lo largo de varios años, en 2020 la utilización global de paja de adormidera y de concentrado de paja de adormidera procedentes tanto de las variedades ricas en morfina como de las ricas en tebaína siguió siendo elevada y las existencias aumentaron, lo que indica que la oferta es más que suficiente para satisfacer la demanda, aunque es posible que la demanda expresada por varios países no refleje las necesidades médicas reales de la población.

Un problema importante en muchos países de ingreso bajo es el acceso limitado a analgésicos opioides asequibles, como la morfina. En 2020, 239,7 t de morfina (el 77,6 % de la producción mundial) fueron transformadas en otros estupefacientes o en sustancias no fiscalizadas con arreglo a la Convención de 1961 en su forma enmendada. Solo 35,3 t (el 11,4 %, frente al 9,4 % de 2019), el nivel más alto registrado en los últimos 20 años, se destinaron al consumo directo, fundamentalmente para cuidados paliativos. Una cantidad menor, 8,1 t (el 2,6 % de la producción mundial), se utilizó para fabricar preparados de la Lista III; la cantidad restante se destinó a otros fines. De la cantidad de morfina consumida para el tratamiento del dolor y el sufrimiento (35,3 t, o el 11,4 % de la producción mundial), apenas el 16,9 % estuvo disponible para la mayor parte de la población mundial (82,6 %), sobre todo las personas en países de ingreso bajo y mediano. La mayor parte del consumo directo total de morfina (83,1 %), excluidos los preparados de la Lista III, siguió concentrada en unos pocos países, principalmente de Europa y América del Norte.

La oxycodona es el opioide semisintético que con mayor frecuencia se ha relacionado con muertes por sobredosis en los últimos años, especialmente en América del Norte. Aunque su fabricación ha aumentado, el consumo, después de crecer de forma considerable entre 2001 y 2013, disminuyó paulatinamente hasta alcanzar 88,1 t en 2020. El consumo de oxycodona se concentró en América del Norte, Europa Occidental y Central, Australia y China. Aumentaron

tanto el consumo como la fabricación de hidromorfona, otro potente opioide; la mayor parte del consumo se concentró en el Canadá y los Estados Unidos. El consumo de heroína con fines médicos se mantuvo relativamente estable en 658,4 kg en 2020. Los mayores países consumidores fueron Suiza, los Países Bajos y Alemania, en ese orden.

De los opioides sintéticos, el fentanilo es, después de la oxycodona, el otro opioide que se ha relacionado con muertes por sobredosis en los últimos años. Después de varios años de aumento, la fabricación de fentanilo alcanzó un máximo en 2010 y comenzó a mostrar una tendencia irregular a la baja desde entonces, hasta alcanzar 2,5 t en 2020. También en este caso la tendencia descendente puede estar asociada a la continuación de la preocupación por las muertes por sobredosis atribuidas al uso indebido de fentanilo o de sustancias de la familia de este. El consumo y la utilización de algunos análogos del fentanilo, a saber, el alfentanilo, el remifentanilo y el sufentanilo, que se emplean principalmente como anestésicos, aumentaron durante la pandemia de COVID-19 en algunos países como analgésicos y supresores de la actividad respiratoria en pacientes con ventilación mecánica en cuidados intensivos y para proporcionar cobertura analgésica en maniobras dolorosas.

No se informó de la fabricación de dextropropoxifeno ni de cetobemidona en 2020. El difenoxilato continuó fabricándose en cantidades mucho menores que en años anteriores. En 2020, la fabricación de tilidina siguió disminuyendo, hasta alcanzar 27,4 t. La fabricación de petidina y trimeperidina siguió manteniendo una pauta irregular. La fabricación y el consumo de metadona aumentaron a 44,1 t y 59 t respectivamente.

El cultivo, la producción y el empleo lícitos de cannabis han venido aumentando notablemente desde el año 2000, cuando más países de todas las regiones comenzaron a usar el cannabis y sus extractos con fines médicos, así como para la investigación científica. La producción lícita total de cannabis en 2020 fue de 650,8 t. Como el cultivo lícito de la planta de cannabis para fines médicos y científicos se ha incrementado considerablemente en los últimos años y los métodos de cálculo del rendimiento y los procesos de fabricación no están normalizados, se ha solicitado a los Gobiernos pertinentes que aclaren algunos datos a fin de asegurar la coherencia.

Desde 2000 el Perú es el único país que ha exportado hoja de coca destinada al mercado mundial. En 2020 exportó 148,9 t, todas ellas importadas por los Estados Unidos para su utilización en la extracción de aromatizantes y la fabricación de cocaína como subproducto. El Estado Plurinacional de Bolivia informó de la producción de 30.954 t en 2020 para el uso autorizado en el país, de conformidad con la reserva formulada por ese Estado en 2013, cuando volvió a adherirse a la Convención de 1961 en su forma enmendada. En 2020, la fabricación mundial lícita de cocaína disminuyó considerablemente, a 18,3 kg, mientras que el consumo lícito se mantuvo relativamente estable en 396,4 kg.

Introducción a los comentarios sobre las estadísticas comunicadas relativas a los estupefacientes

1. La finalidad de los presentes comentarios es facilitar el uso de la información estadística sobre la producción, la fabricación, el consumo¹, la utilización², las existencias y el comercio lícitos de materias primas de opiáceos, de los principales opiáceos —incluidos los estupefacientes sintéticos sujetos a fiscalización internacional— y de cannabis, hoja de coca y cocaína, información que se presenta en los cuadros relativos a las estadísticas comunicadas. Salvo indicación en contrario, los comentarios reflejan la evolución de la situación en el período comprendido entre 2001 y 2020.

¹A los efectos de la Convención Única de 1961 sobre Estupefacientes en su forma enmendada por el Protocolo de 1972, se considera que un estupefaciente se ha “consumido” cuando ha sido entregado a una persona o empresa para su distribución al por menor, para uso médico o para la investigación científica; la palabra “consumo” se entenderá en consecuencia (art. 1, párr. 2, de la Convención).

²De conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 de la Convención de 1961 en su forma enmendada, las partes suministran a la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE) datos estadísticos sobre el empleo de estupefacientes para la fabricación de otros estupefacientes, de los preparados de la Lista III de la Convención y de sustancias a las que no se aplica la Convención, así como sobre la utilización de paja de adormidera para la fabricación de estupefacientes.

Materias primas de opiáceos

3. El opio y la paja de adormidera son las materias primas obtenidas de la planta de adormidera (*Papaver somniferum*), de las que se extraen alcaloides como la morfina, la tebaína, la codeína y la oripavina. El concentrado de paja de adormidera es un producto que se obtiene en el proceso de extracción de alcaloides de la paja de adormidera. Está sometido a fiscalización con arreglo a la Convención de 1961 en su forma enmendada. En la tercera parte de la presente publicación se proporciona información detallada sobre la oferta de materias primas de opiáceos y sobre la demanda de opiáceos para fines médicos y científicos.

Opio

4. El opio (también denominado “opio bruto”) es el látex que se obtiene al practicar incisiones en las cápsulas verdes de las plantas de adormidera. A efectos estadísticos y de comparación, los datos relativos a la producción y el comercio de opio se notifican tomando como base un contenido de humedad del 10 %. Cuando procede, los datos sobre el opio también se expresan en la cantidad equivalente de morfina⁶ a fin de facilitar la comparación entre el opio y la

⁶Para calcular la cantidad equivalente de morfina o tebaína, la JIFE se basa en el rendimiento industrial del respectivo alcaloide obtenido del opio o la paja de adormidera. Siempre que se ha informado a la Junta de la extracción, en cantidades significativas desde el punto de vista comercial, de alcaloides secundarios contenidos en el opio o la paja de adormidera que pueden transformarse en morfina o tebaína, se han incluido también las cifras correspondientes, ajustadas mediante la aplicación de los índices de conversión pertinentes.

2. Los cuadros de las estadísticas comunicadas que figuran en la cuarta parte y en los anexos IV y V del presente informe contienen datos facilitados por los Gobiernos a la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE) de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 de la Convención Única de 1961 sobre Estupefacientes enmendada por el Protocolo de 1972³. Los datos estadísticos más recientes que figuran en los presentes comentarios son los correspondientes a 2020. El hecho, en algunos casos notable, de que algunos Gobiernos no presenten informes, o de que sus informes sean poco precisos o estén incompletos, puede afectar la exactitud de parte de la información que se ofrece en el presente informe⁴. Las conclusiones y recomendaciones más pertinentes formuladas por la JIFE a partir del análisis de los datos estadísticos figuran en el capítulo II de su informe anual⁵.

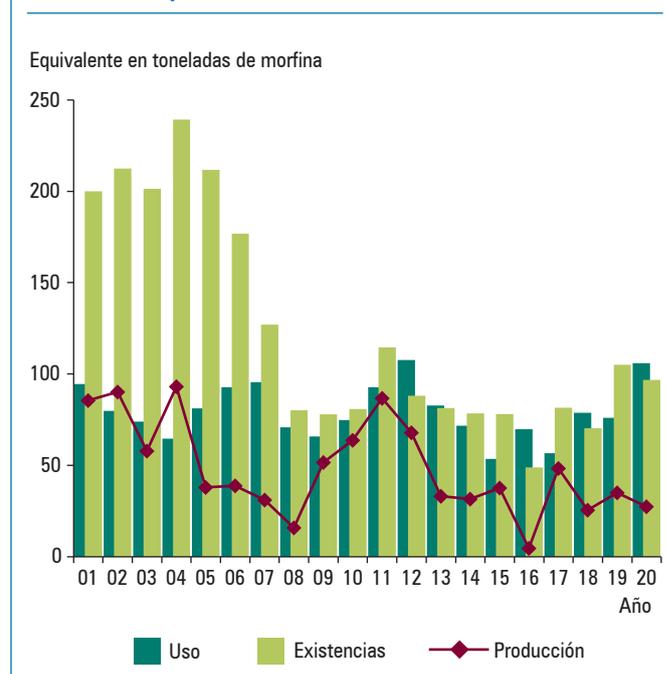
³Naciones Unidas, *Treaty Series*, vol. 976, núm. 14152.

⁴En el anexo I de la presente publicación figura información detallada sobre la presentación de informes estadísticos por parte de cada Gobierno.

⁵E/INCB/2021/1.

paja de adormidera. En la figura 1 se presentan la producción, las existencias y el uso (consumo y utilización) lícitos de opio entre 2001 y 2020, expresados en la cantidad equivalente de morfina.

Figura 1. Opio: producción, existencias^a y uso (consumo y utilización)^b a nivel mundial, expresados en la cantidad equivalente de morfina, 2001 a 2020



^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

^bIncluido el uso del opio incautado en Irán (República Islámica del) y Myanmar.

5. La producción de opio fue superior a 1.300 t en 2000 (cantidad equivalente a 147,6 t de morfina), pero desde entonces ha seguido una fuerte tendencia descendente en general, llegando en 2008 a 143,7 t (equivalentes a 15,8 t de morfina). El aumento fue constante hasta 2011, año en que se produjeron 789,1 t en peso bruto (equivalentes a 86,8 t de morfina), pero después la producción siguió disminuyendo y en 2016 cayó hasta 42,3 t (equivalentes a 4,6 t de morfina), su nivel más bajo en 20 años. Volvió a incrementarse en 2017, a 439,3 t (cantidad equivalente a 48,3 t de morfina), para después bajar de nuevo, hasta 250,1 t (equivalentes a 27,5 t de morfina) en 2020. Ese año la India fue el mayor país productor y el único exportador lícito de opio bruto, con una producción de 245 t (equivalentes a 26,9 t de morfina), o el 98 % del total de la producción mundial. Le siguió China, que produjo 4,7 t (equivalentes a 0,5 t de morfina), o el 1,9 % del total mundial. No obstante, en China la paja de adormidera ha sustituido al opio como principal materia prima para la fabricación de alcaloides desde 2000. La República Popular Democrática de Corea y el Japón también produjeron pequeñas cantidades, que tomadas conjuntamente representaron el 0,1 % del total mundial.

6. Las importaciones de opio procedente de la India (véase la figura 2) han continuado la pronunciada tendencia a la baja que comenzó en 2015. En comparación con las importaciones de 11,3 t (equivalentes a 1,2 t de morfina) comunicadas en 2019, las importaciones en 2020 cayeron hasta 1,6 t (equivalentes a 0,1 t de morfina). Se trata del nivel más bajo de importaciones en 20 años y supone una disminución muy importante en relación con 2001 (550,9 t, equivalentes a

60,6 t de morfina). Los principales países importadores de opio en 2020 fueron España (0,7 t, o el 44,5 % del total de las importaciones), Alemania (0,5 t, o el 33,7 %) y Suiza (0,1 t, o el 7,5 %). Otros países importaron cantidades inferiores a 0,1 t. Cabe señalar que en 2019 el Japón dejó de importar opio por completo y pasó a importar concentrado de paja de adormidera. Ello, a su vez, repercutió en las disminuciones tanto de la importación como de la exportación, así como en el aumento de las existencias en poder de la India.

7. Como en años anteriores, el opio se utilizó en su mayor parte para la extracción de alcaloides y solo una pequeña cantidad (13,1 t, equivalentes a 1,4 t de morfina) se usó para fabricar preparados de la Lista III. El empleo (incluido el del opio incautado en Irán (República Islámica del) y Myanmar) aumentó de 666 t (equivalentes a 73,2 t de morfina) en 2019 a 942,3 t (equivalentes a 103,6 t de morfina) en 2020. En 2020, de forma semejante a lo que sucedió en 2019, los principales países que informaron de la utilización de opio para la extracción de alcaloides fueron la República Islámica del Irán (770,3 t, equivalentes a 84,7 t de morfina), la India (147,5 t, equivalentes a 15,6 t de morfina) y el Japón (23,7 t, equivalentes a 2,5 t de morfina) (véase la figura 3). El opio comunicado como usado por la República Islámica del Irán procedía de material incautado. La República Popular Democrática de Corea informó sobre el empleo de 0,4 t de opio (equivalentes a 0,05 t de morfina); los Estados Unidos comunicaron la utilización de 0,2 t (equivalentes a 0,02 t de morfina). En el cuadro III de la cuarta parte de la presente publicación se ofrece información detallada sobre el uso de opio para la extracción de alcaloides y sobre los alcaloides obtenidos.

Figura 2. Opio: importación desde la India, expresada en la cantidad equivalente de morfina, 2001 a 2020

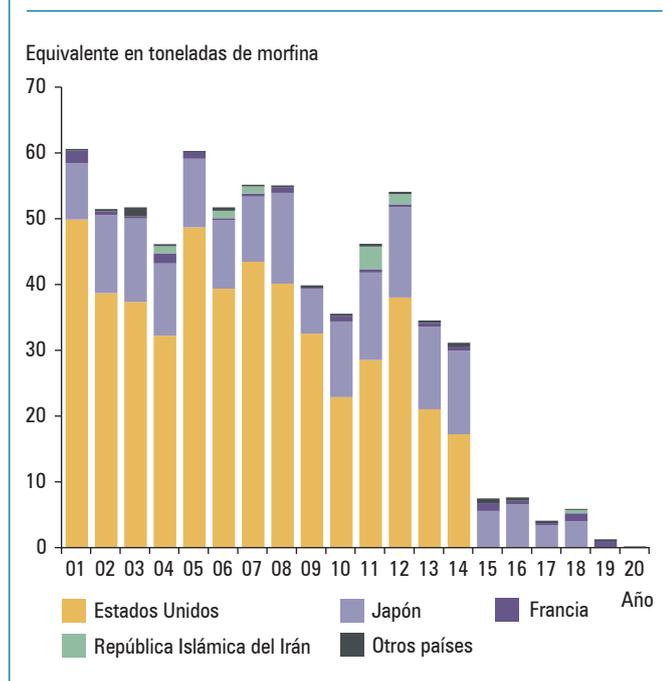
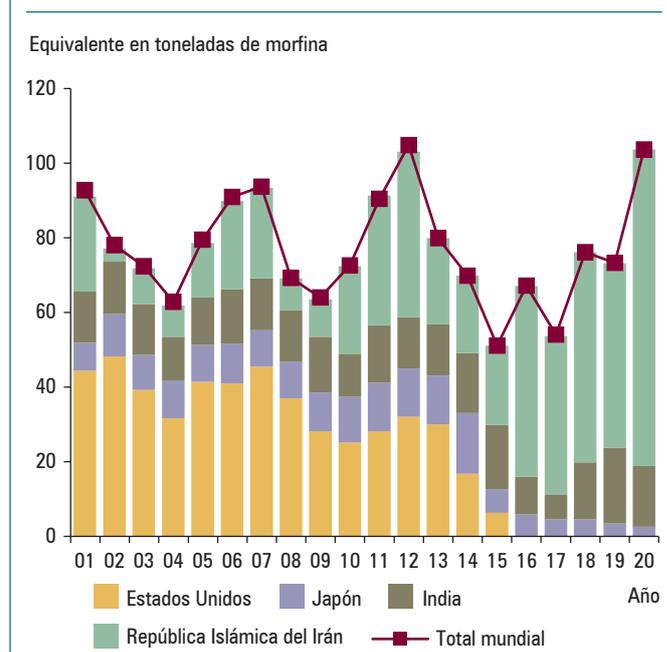


Figura 3. Opio: utilización^a para la extracción de alcaloides, expresada en la cantidad equivalente de morfina, 2001 a 2020



^aIncluida la utilización del opio incautado en Irán (República Islámica del) y Myanmar.

8. Si bien la mayor parte del opio producido se utiliza para la extracción de alcaloides, en algunos países también se consume en forma de preparados, principalmente para el tratamiento de la diarrea y la tos. La mayoría de esos preparados están incluidos en la Lista III de la Convención de 1961 en su forma enmendada⁷. El consumo mundial de opio con esos fines ha venido fluctuando desde 2001. En 2020, el consumo y el uso de opio para la fabricación de preparados de la Lista III fueron de 13,1 t (equivalentes a 1,4 t de morfina), incluidas 8 t (equivalentes a 0,8 t de morfina) en Francia y 4,2 t (equivalentes a 0,4 t de morfina) en China.

9. Las existencias mundiales de opio alcanzaron su punto máximo en 2004 (2.176,2 t, equivalentes a 239,3 t de morfina). A partir de entonces comenzaron a descender hasta 2018, año en que se situaron en 640,1 t (equivalentes a 70,4 t de morfina). Sin embargo, en 2019 las existencias aumentaron de forma importante hasta alcanzar 954,7 t (equivalentes a 105,5 t de morfina) para disminuir ligeramente en 2020 hasta 879,6 t (equivalentes a 96,7 t de morfina) (véase la figura 1). La India siguió manteniendo las mayores existencias de opio, con 839,3 t (equivalentes a 92,3 t de morfina), que constituyen el 95,4 % del total mundial. El segundo país con más existencias era el Japón, con 25 t (equivalentes a 2,7 t de morfina); ese país sigue reduciendo paulatinamente sus existencias de opio, ya que está pasando a utilizar concentrado de paja de adormidera para fabricar opiáceos. Las existencias en Francia eran de 7,9 t (cantidad equivalente a 0,8 t de morfina). El último de los cuatro mayores poseedores de existencias de opio es China, con 5,5 t (equivalentes a 0,6 t de morfina)⁸.

Paja de adormidera

10. La paja de adormidera comprende todas las partes de la planta de adormidera después de cortada, excepto las semillas. La morfina es el alcaloide que predomina en las variedades de la planta de adormidera cultivadas en la mayoría de los países productores. El cultivo comercial de la planta de adormidera con alto contenido de tebaína comenzó en la segunda mitad de la década de 1990. En la presente publicación, la paja de adormidera obtenida de las variedades de la planta de adormidera ricas en morfina se denomina “paja de adormidera (M)”; la obtenida de las variedades ricas en tebaína, “paja de adormidera (T)”; la obtenida de las variedades ricas en codeína, “paja de adormidera (C)”; la obtenida de las variedades ricas en oripavina, “paja de adormidera (O)”, y la obtenida de las

⁷Los preparados que figuran en la Lista III de la Convención de 1961 en su forma enmendada están exentos de varias medidas de fiscalización que son obligatorias para el resto de los preparados que contienen estupefacientes, entre ellas la notificación del consumo y del comercio internacional.

⁸Para obtener más información sobre la producción, las existencias y la demanda de opio, véase la tercera parte de la presente publicación.

variedades ricas en noscapina, “paja de adormidera (N)”. Además del alcaloide principal (morfina, tebaína, codeína, oripavina o noscapina), algunas de esas variedades contienen otros alcaloides que pueden ser extraídos.

11. La concentración de alcaloides en la paja de adormidera varía considerablemente de un país productor a otro. Los niveles de producción de paja de adormidera de los distintos países solo pueden compararse utilizando un denominador común, a saber, la cantidad equivalente de morfina o tebaína que corresponde a la cantidad de paja de adormidera producida en cada país. El cultivo comercial de la planta de adormidera con alto contenido de codeína comenzó en Australia en 2009 y en Francia en 2013.

Paja de adormidera obtenida principalmente a partir de adormidera rica en morfina⁹

12. Si bien la presentación de estadísticas sobre la producción de paja de adormidera es de carácter voluntario, en 2020 la mayoría de los países que cultivan planta de adormidera para la extracción de alcaloides facilitaron esa información. La producción mundial de paja de adormidera (M), expresada en la cantidad equivalente de morfina, siguió una tendencia ascendente en los dos decenios anteriores a 2020. A lo largo de los años la producción mostró importantes fluctuaciones, debidas sobre todo a las condiciones meteorológicas inestables y en respuesta a la demanda de los países fabricantes. En 2003 se alcanzó una cantidad aproximada equivalente a 430 t de morfina y en 2008 disminuyó a unas 218 t, pero después volvió a aumentar de manera pronunciada, llegando a 586 t en 2015. Se redujo de nuevo hasta las 304 t en 2018, creció a 421 t en 2019 y volvió a caer a 387 t en 2020. En los dos decenios anteriores a 2019, los mayores países productores fueron Australia, España, Francia y Turquía. En 2020, el primer productor fue España (con una cantidad equivalente a 113 t de morfina), seguida de Turquía (69 t), Francia y Australia (35 t cada una) y Hungría (6 t) (véase la figura 4). La producción agregada de paja de adormidera (M) de otros países constituyó el resto de la producción mundial en 2020. A efectos contables, se incluyeron las cantidades de paja de adormidera (C), rica en codeína, en el cálculo de las cantidades equivalentes de morfina. Esas cantidades han cobrado más importancia en los últimos años. En el cuadro II de la cuarta parte de la presente publicación se muestran los cambios que han tenido lugar en la superficie de cultivo de planta de adormidera, la cantidad de paja de adormidera (M) cosechada y el rendimiento obtenido en los países productores.

⁹Cuando procede, también se incluyen en las cifras totales de producción consignadas en este apartado las cantidades equivalentes de morfina de los alcaloides morfina y codeína contenidos en otras variedades de paja de adormidera, como la paja de adormidera (T) y la paja de adormidera (C).

13. El comercio internacional de paja de adormidera (M) como materia prima sigue siendo limitado. En 2020 Hungría fue el mayor exportador de paja de adormidera (M) para la extracción de alcaloides (76,3 %), seguida de Eslovaquia (23,5 %) y Austria, Eslovenia y Australia, que exportaron cantidades muy pequeñas (véase el anexo IV, cuadro 1).

14. La utilización de paja de adormidera (M) en 2020 se redujo hasta alcanzar la misma cantidad que en 2018. Los principales países que usaron paja de adormidera (M) en 2020 fueron Turquía (21.252 t en peso bruto), España (5.282 t), Francia (3.749 t), Eslovaquia (2.424 t), Australia (2.211 t) y China (1.687 t). Hungría y Macedonia del Norte emplearon cantidades menores. En el cuadro IV se ofrecen más detalles sobre la utilización de paja de adormidera (M) para la extracción de alcaloides y sobre el rendimiento obtenido.

15. Las existencias de paja de adormidera (M) en 2020 eran de 6,8 t, de las cuales el 89,3 % correspondía a España, el 10,5 % a Australia y menos del 1 % a Bélgica y Hungría.

Paja de adormidera obtenida principalmente a partir de adormidera rica en tebaína¹⁰

16. Australia y Francia comenzaron a comunicar a la JIFE la producción de paja de adormidera (T) en 1999. España la comunicó por primera vez en 2004. El Canadá, China, Hungría y Nueva Zelandia han comunicado una producción esporádica en los últimos años. En el cuadro II se ofrece información más detallada sobre la producción de paja de adormidera (T).

17. En la figura 5 se presenta la producción de paja de adormidera (T) en los mayores países productores en el período comprendido entre 2011 y 2020, expresada en la cantidad equivalente de tebaína. La producción total cayó a la mitad, de 230 t en 2018 a 119 t en 2019, pero aumentó de nuevo en 2020 hasta 182 t, expresadas en la cantidad equivalente de tebaína. En 2020 Australia fue el principal productor, con 115 t expresadas en la cantidad equivalente de tebaína; aunque se mantiene el mismo nivel de 2019, se trata de una disminución considerable respecto de 2018 (207 t). España declaró una producción de 59 t y Francia, de 5 t (véase la figura 5).

18. Toda la paja de adormidera (T) se utiliza en los países productores y fabricantes para extraer alcaloides. Las cantidades usadas, los alcaloides obtenidos de la paja de

Figura 4. Cantidad total del alcaloide morfina anhidra presente en todas las variedades de paja de adormidera: producción en los principales países productores, expresada en la cantidad equivalente de morfina, 2011 a 2020

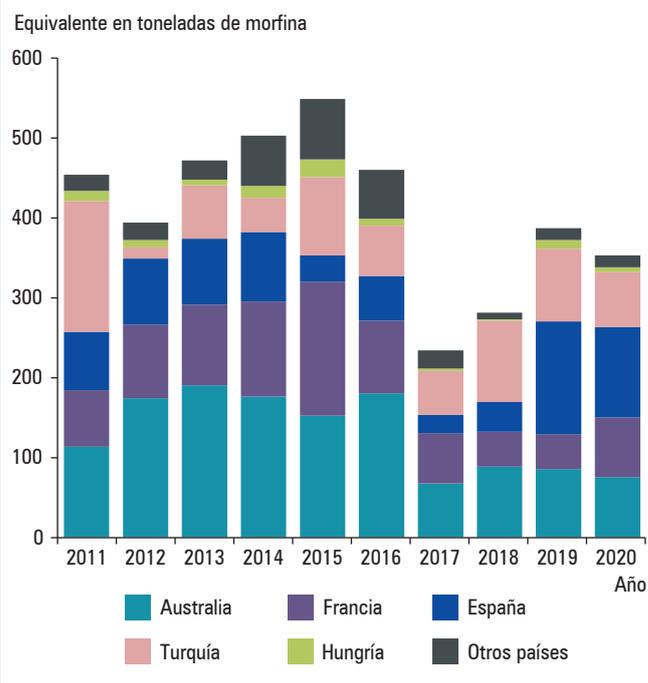
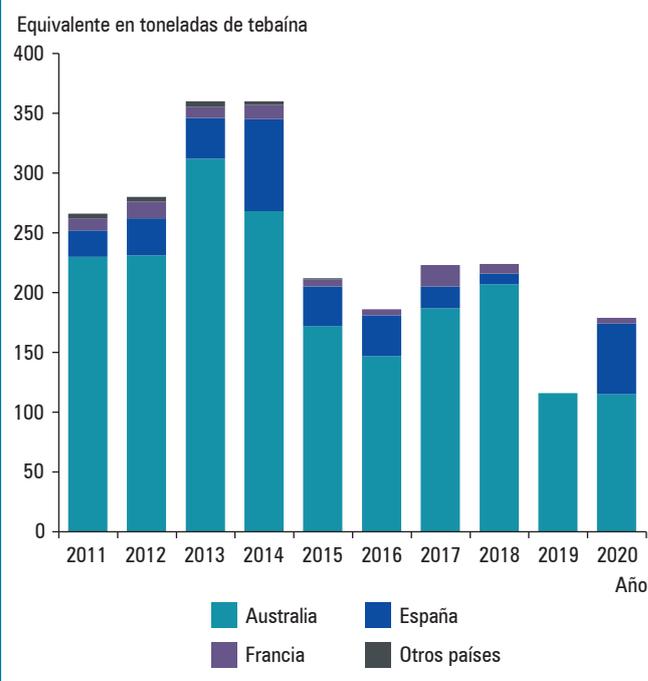


Figura 5. Cantidad total del alcaloide tebaína anhidra presente en todas las variedades de paja de adormidera: producción en los principales países productores, expresada en la cantidad equivalente de tebaína, 2011 a 2020



¹⁰Cuando procede, también se incluyen en las cifras totales de producción consignadas en este apartado las cantidades equivalentes de tebaína de los alcaloides tebaína y oripavina contenidos en otras variedades de paja de adormidera, como la paja de adormidera (M) y la paja de adormidera (C).

adormidera (T) y los rendimientos se muestran en el cuadro V. Las existencias de paja de adormidera (T) se situaban en 12,8 t en 2020; Australia poseía el 47,1 % del total mundial, seguida de España (31,5 %) y Francia (21,3 %).

Paja de adormidera obtenida a partir de adormidera rica en codeína

19. En 2009 Australia comunicó por primera vez el cultivo con fines comerciales de paja de adormidera (C), rica en codeína. Francia lo comunicó por primera vez en 2013. Esa nueva variedad de adormidera se cultivó especialmente para atender la gran demanda mundial de codeína. Tras un aumento sostenido, de 415,3 t (en peso bruto) en 2010 a 6.706,9 t en 2015, la producción disminuyó considerablemente (a 1.313,2 t) en 2016, para después crecer en 2017 y 2018 y experimentar una fuerte subida (a 7.851,6 t) en 2020. Australia produjo el 55,3 % de la paja de adormidera (C); España produjo el 44,7 % restante. La mayor parte de su utilización (62 %) correspondió a España; Australia empleó el otro 38 %. Mantuvieron existencias de paja de adormidera (C) España (3.121,7 t, o el 45 %), Australia (2.170,5 t, o el 31,3 %) y Francia (1.631 t, o el 23,5 %).

Paja de adormidera obtenida a partir de adormidera rica en noscapina

20. En los últimos años se ha notificado un incremento del cultivo de paja de adormidera (N) en algunos países. La noscapina no está sometida a fiscalización internacional, pero esta variedad de adormidera contiene opiáceos que sí lo están, por lo que debe ser objeto de vigilancia de conformidad con los requisitos de la Convención de 1961 en su forma enmendada. En 2020, Australia, con una producción total de 359,1 t de paja de adormidera (en peso bruto), España (159,2 t) y Francia (0,8 t) fueron los únicos países que declararon la producción de paja de adormidera (N). En 2020 se declararon 1.276,5 t de paja de adormidera (N) (en peso bruto). Australia mantenía existencias de 898,6 t, seguida de España (314,6 t), Hungría (47,4 t) y Francia (15,7 t).

Paja de adormidera usada con fines decorativos

21. En algunos países, la planta de adormidera se cultiva con fines distintos de la producción o la fabricación de estupefacientes, por ejemplo, con fines culinarios y decorativos. En 2020 los países que comunicaron ese empleo de la paja de adormidera fueron Alemania, Austria, Chequia y Hungría.

Concentrado de paja de adormidera

22. La mayoría de los países que utilizan paja de adormidera para la extracción de alcaloides fabrican en primer lugar un producto intermedio llamado “concentrado de paja de adormidera”, aunque en algunos países la morfina o la tebaína se obtienen directamente de la paja de adormidera mediante un proceso continuo que puede dar lugar a otros

productos intermedios (véanse más detalles en los cuadros IV y V). Hasta la segunda mitad de la década de 1990, solo se fabricaba concentrado de paja de adormidera que contenía morfina como alcaloide principal. Desde entonces se ha venido fabricando concentrado de paja de adormidera que contiene tebaína, oripavina o codeína como alcaloide esencial. El concentrado de paja de adormidera puede contener una mezcla de alcaloides y pueden extraerse otros alcaloides, además del principal, mediante procesos industriales. Las diferentes clases de concentrado de paja de adormidera se distinguen según el alcaloide básico que contengan¹¹.

23. Como el contenido efectivo de alcaloides del concentrado de paja de adormidera puede variar considerablemente, a efectos de comparación y con fines estadísticos, todos los datos que se refieren al concentrado de paja de adormidera se expresan en función de la cantidad del respectivo alcaloide anhidro que contenga el material. Al mencionar las cantidades de cada alcaloide que contiene el concentrado de paja de adormidera (CPA) se emplean las denominaciones AMA (CPA) para el alcaloide morfina anhidra, ATA (CPA) para el alcaloide tebaína anhidra, AOA (CPA) para el alcaloide oripavina anhidra y ACA (CPA) para el alcaloide codeína anhidra. A continuación, se examinan las cantidades totales de los distintos alcaloides presentes en el concentrado de paja de adormidera, expresadas tomando como base un contenido del 100 % del alcaloide anhidro respectivo.

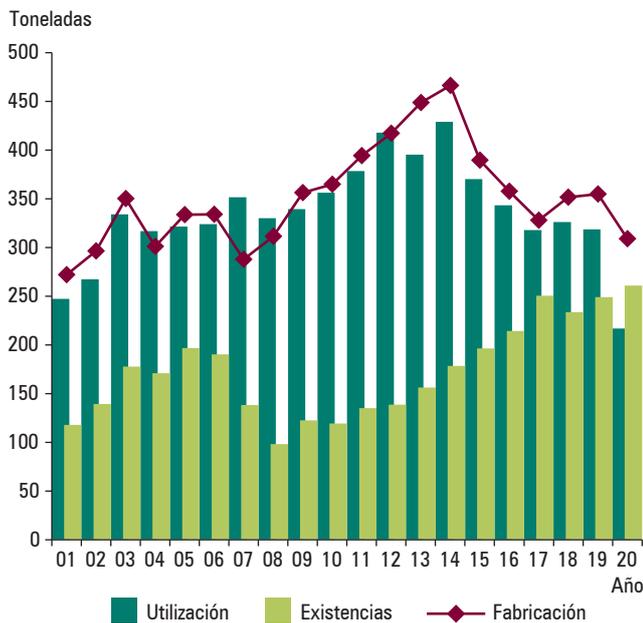
Alcaloide morfina anhidra presente en el concentrado de paja de adormidera

24. Entre los alcaloides que contiene el concentrado de paja de adormidera, el AMA (CPA) sigue siendo el más importante y el de uso más extendido. En la figura 6 se presenta la evolución de su fabricación, sus existencias y su utilización durante el período 2001-2020.

25. La fabricación mundial de AMA (CPA) fue en constante aumento después de 2001 hasta alcanzar en 2014 su nivel más alto (466 t). Desde entonces, la fabricación de AMA (CPA) fue disminuyendo gradualmente hasta llegar a 327 t en 2017. Sin embargo, desde 2017 la fabricación ha vuelto a incrementarse, llegando a 331 t en 2019, para después caer hasta 308 t en 2020 (véase la figura 6). En la figura 7 se muestra la evolución de la fabricación de AMA (CPA) en los mayores países fabricantes durante el período 2001-2020.

¹¹Actualmente circulan en el mercado las siguientes clases de concentrados: a) concentrado de paja de adormidera con morfina como alcaloide principal; b) concentrado de paja de adormidera con tebaína como alcaloide principal; c) concentrado de paja de adormidera con oripavina como alcaloide principal, y d) concentrado de paja de adormidera con codeína como alcaloide principal.

Figura 6. Cantidad total del alcaloide morfina anhidra presente en todas las variedades de concentrado de paja de adormidera: fabricación, existencias^a y utilización a nivel mundial, 2001 a 2020



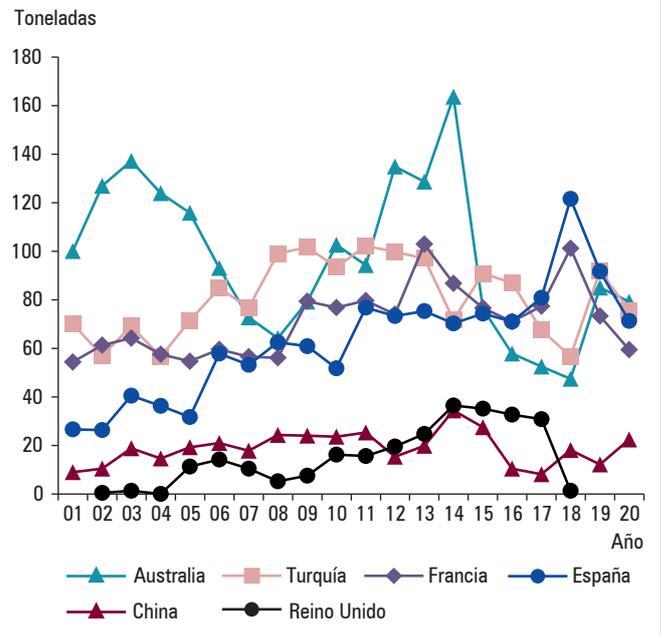
^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

26. Australia fue el principal fabricante de AMA (CPA) en 2020, con 79,2 t (25,6 % de la fabricación mundial), seguida de cerca por Turquía, con 75,6 t (24,5 %), España, con 71,3 t (23,1 %), Francia, con 59,4 t (19,2 %), China, con 22,5 t (7,2 %) y Macedonia del Norte, con 0,5 t (0,1 %) (véase la figura 7).

27. Tras alcanzar una cifra récord de 239 t en 2012, las exportaciones mundiales de AMA (CPA) disminuyeron hasta situarse en 84 t. España exportó la mayor cantidad de AMA (CPA) en 2020 (32,8 t, o el 39,1 %), seguida de Australia (25,5 t, o el 30,4 %), Turquía (19,6 t, o el 23,3 %) y Francia (5,9 t, o el 7,1 %). Noruega fue el principal importador de AMA (CPA), con el 29,9 % de las importaciones mundiales, seguida del Japón (25 %), los Estados Unidos (20,1 %), Sudáfrica (16,6 %), Suiza (5 %) y Dinamarca e Italia (1 %). En los cuadros 1 y 2 del anexo IV se ofrece información más detallada sobre el comercio internacional de AMA (CPA).

28. El AMA (CPA) es un producto intermedio que se utiliza para la fabricación de morfina. Se usa también en procesos de fabricación continua para la fabricación de codeína. El empleo de AMA (CPA) siguió aumentando hasta 2014, pero se ha reducido desde entonces (véase la figura 6). En 2020, la utilización total mundial fue de 216,5 t, lo que supone un descenso significativo con respecto a las 318,4 t de 2019. Francia fue en 2020 el país con mayor uso de AMA (CPA), con 64,5 t, o el 29,7 % del total mundial. Australia ocupó el segundo lugar, con 43 t (19,8 %), seguida de los Estados Unidos, con 22 t (10,1 %), el Reino Unido, con 18 t (8,3 %), Noruega, con 17,3 t (8 %) y China, con 15,9 t (7,3 %) (véase la figura 8). Otros países que comunicaron el

Figura 7. Cantidad total del alcaloide morfina anhidra presente en todas las variedades de concentrado de paja de adormidera: fabricación en los principales países fabricantes, 2001 a 2020



empleo de AMA (CPA), en orden descendente según las cantidades utilizadas, fueron Sudáfrica, el Japón, Turquía, Eslovaquia, Suiza, Macedonia del Norte y España.

29. Las existencias mundiales de AMA (CPA) han aumentado sostenidamente en los últimos diez años; en 2020 fueron de 260,6 t. Turquía mantenía existencias de 191,8 t, o el 73,6 % del total mundial, seguida de los Estados Unidos (20,5 t, o el 7,8 %), el Japón (18,8 t, o el 7,23 %), China (15,6 t, o el 6 %), Australia (10,5 t, o el 4 %) y España (1,7 t, o el 0,6 %) (véase la figura 9). Otros países poseedores de existencias, cuyo total agregado no llegaba al 1 % de las existencias mundiales, eran, en orden descendente, Noruega, Eslovaquia, Bélgica y Macedonia del Norte.

Alcaloide tebaína anhidra presente en el concentrado de paja de adormidera

30. En la figura 10 se presenta el panorama general de la fabricación, las existencias y la utilización de ATA (CPA) durante el período 2011-2020. La fabricación industrial de ATA (CPA), que comenzó en 1998, aumentó rápidamente hasta 2012 para seguir después una tendencia descendente entre 2013 y 2016. Desde entonces ha fluctuado, con un incremento en 2017, una reducción en 2018, otro crecimiento en 2019 y un descenso importante en 2020 hasta situarse en 52,9 t. Los únicos países fabricantes de ATA (CPA) en 2020 fueron España (26,9 t, o el 56,7 %), Australia (14,2 t, o el 27 %), Francia (8 t, o el 15,3 %) y China (0,6 t, o el 1 %). Australia fue el principal exportador, con el 73,4 %

Figura 8. Cantidad total del alcaloide morfina anhidra presente en todas las variedades de concentrado de paja de adormidera: utilización para la fabricación de opiáceos, 2001 a 2020

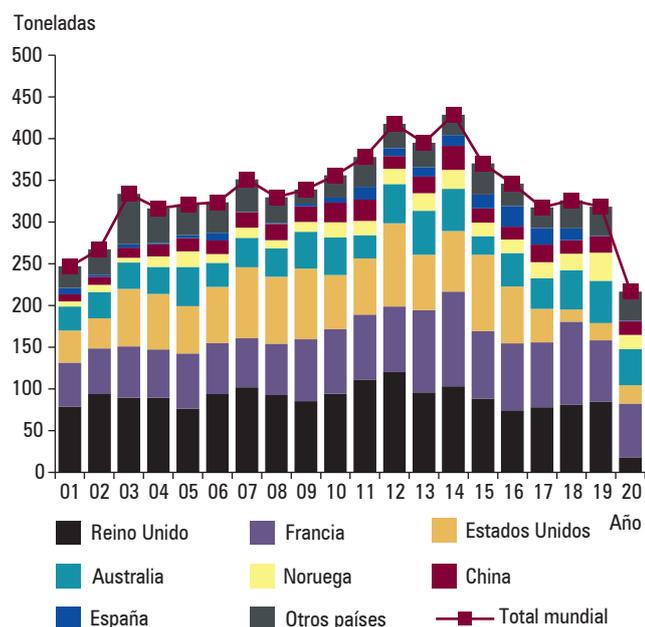
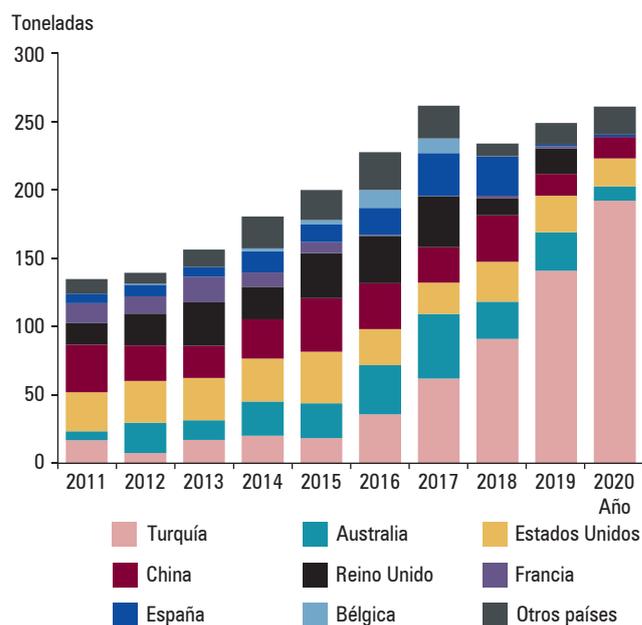


Figura 9. Cantidad total del alcaloide morfina anhidra presente en todas las variedades de concentrado de paja de adormidera: existencias^a, 2011 a 2020

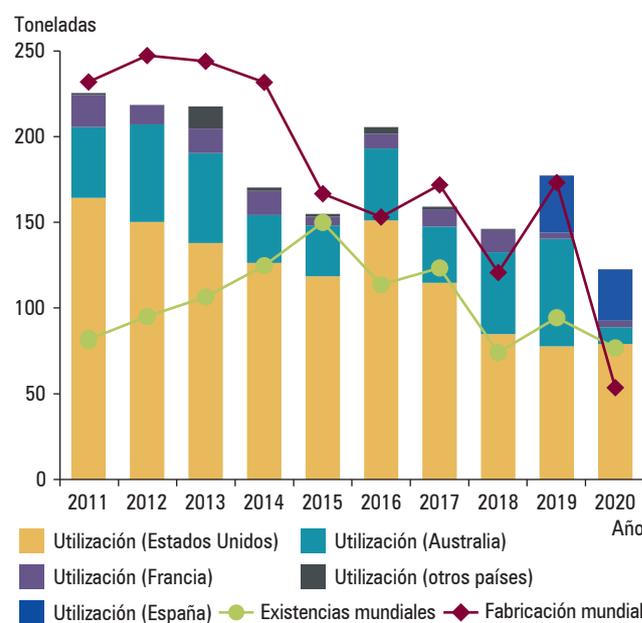


^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

del total mundial, o 25,7 t. Solo hubo otro país exportador, España, con un 26,5 %, o 9,2 t. Los Estados Unidos han sido el mayor país importador de ATA (CPA) durante muchos años. En 2020 importaron 45 t, o el 93,3 %, mientras que Australia importó 3,2 t, o el 6,7 %; en 2019, sus importaciones representaron el 98,8 % del total mundial, o 91,3 t.

31. El ATA (CPA) es un producto intermedio que se utiliza para la fabricación de tebaína. El uso mundial de ATA (CPA) aumentó considerablemente entre 2001 y 2011, cuando alcanzó un máximo de 225,9 t. Después disminuyó de forma constante y en 2020 fue de 122,6 t. Esta tendencia refleja la caída de la demanda de tebaína y de estupefacientes obtenidos a partir de ella, como la oxycodona y la hidrocodona, en particular en el mercado norteamericano. Sin embargo, a pesar de esa caída, en 2020 los Estados Unidos siguieron siendo el principal consumidor de tebaína (con el 64 % del empleo mundial, o 78,6 t). A continuación, se encontraban España (24,4 %, o 29,9 t), Australia (8 %, o 9,8 t), Francia (3,2 %, o 3,9 t) y el Japón (0,2 %, o 0,3 t). Las existencias mundiales de ATA (CPA) bajaron de 94,1 t en 2019 a 76,3 t en 2020; se hallaban sobre todo en los Estados Unidos (42,7 t, o el 56 %), Australia (22,1 t, o el 29 %), Francia (7,2 t, o el 9,4 %), España (3,6 t, o el 4,7 %) y el Japón (0,4 t, o el 0,6 %) (véase la figura 10).

Figura 10. Cantidad total del alcaloide tebaína anhidra presente en todas las variedades de concentrado de paja de adormidera: utilización, fabricación y existencias^a a nivel mundial, 2011 a 2020



^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

Alcaloide oripavina anhidra presente en el concentrado de paja de adormidera

32. La fabricación de AOA (CPA) en cantidades suficientes para su uso comercial se inició en 2001. España fue el mayor

país fabricante en 2020, con un total de 8,9 t (60,3 % del total mundial). Australia fabricó 5,7 t (39,7 %). La utilización total de AOA (CPA) en 2020 alcanzó 29 t, lo que supone una ligera disminución respecto de las 34 t del año anterior. Las existencias mundiales de AOA (CPA) han venido fluctuando

desde 2001. En 2020, estas cayeron a 24,5 t, de 49,2 t en 2019. Las existencias se encuentran principalmente en Australia (14,6 t, o el 60 %), los Estados Unidos (6,8 t, o el 28 %) y Suiza (2,9 t, o el 12,1 %). España tenía una cantidad menor de existencias.

Alcaloide codeína anhidra presente en el concentrado de paja de adormidera

33. La fabricación de ACA (CPA) creció entre 2001 y 2015, cuando alcanzó la cifra récord de 108,9 t, prácticamente el doble de la cantidad fabricada en 2014 (57,7 t). Tras disminuir en 2016 a 56,1 t, en 2019 volvió a aumentar y llegó a 85,6 t, un incremento considerable respecto de las 69,9 t comunicadas en 2018. En 2020, la cantidad fabricada alcanzó 95,3 t. El ACA (CPA) se emplea para la extracción de codeína. Los únicos países que fabricaron ACA (CPA) en 2020 fueron Australia

(63,8 % del total mundial), España (32,6 %) y Turquía (3,5 %). Cabe señalar que Francia, que representó el 14,3 % de la producción en 2018, no comunicó ninguna producción de ACA (CPA) en 2020. La utilización mundial de ACA (CPA) se incrementó constantemente, hasta alcanzar 79,2 t en 2015. Luego se redujo notablemente a 35,8 t en 2018, pero casi se duplicó en 2019, cuando alcanzó las 66 t, y casi duplicó esa cantidad en 2020, cuando llegó a 120 t. El Reino Unido fue el principal país que usó ACA (CPA) en 2020 (49,1 %, o 59 t), seguido de España (25,8 %, o 31 t), los Estados Unidos (14,9 %, o 17,9 t), Noruega (7,9 %, o 9,5 t), Australia (1,9 %, o 2,3 t) y Turquía (0,1 %, o 0,1 t). En 2020, las existencias mundiales de ACA (CPA) crecieron hasta alcanzar la mayor cifra registrada hasta el momento (89,2 t). Esas existencias se encontraban en Australia (46,1 t, o el 51,6 %), el Reino Unido (21,2 t, o el 23,7 %), Turquía (10,6 t, o el 12 %) y los Estados Unidos (9,5 t, o el 10,6 %), mientras que España, Noruega y Francia solo mantenían pequeñas cantidades.

Opiáceos y opioides

34. “Opiáceo” es el término con que se designan habitualmente los fármacos obtenidos del opio y sus derivados relacionados químicamente, por ejemplo, los alcaloides semisintéticos, en tanto que “opioides” es un término más general que abarca las sustancias naturales y sintéticas con efectos análogos a los de la morfina, aunque su estructura química puede ser diferente¹².

35. Los opioides, por sus propiedades analgésicas, se emplean fundamentalmente para el tratamiento de dolores intensos (fentanilo, hidromorfona, metadona, morfina y petidina), moderados a intensos (buprenorfina¹³ y oxycodona) y leves a moderados (codeína, dihidrocodeína y dextropropoxifeno), así como para inducir o complementar la anestesia (fentanilo y fármacos análogos, como el alfentanilo y el remifentanilo). También se usan como antitusígenos (codeína, dihidrocodeína y, en menor medida, folcodina y etilmorfina), para el tratamiento de trastornos gastrointestinales, especialmente la diarrea (codeína y difenoxilato), y para el tratamiento de la dependencia de opioides (buprenorfina y metadona).

Alcaloides naturales

36. La morfina, la codeína, la tebaína, la noscapina, la oripavina, la papaverina y la narceína son alcaloides que están

presentes en el opio o en la paja de adormidera. La morfina y la codeína están sujetas a fiscalización internacional debido al riesgo de abuso que conllevan, y la tebaína y la oripavina porque se pueden transformar en opioides que son objeto de abuso. La noscapina, la papaverina y la narceína no están sometidas a fiscalización internacional. La morfina es el prototipo de los opiáceos naturales y de muchos opioides y, debido a su gran poder analgésico, se utiliza como parámetro de referencia a efectos de comparación.

Morfina

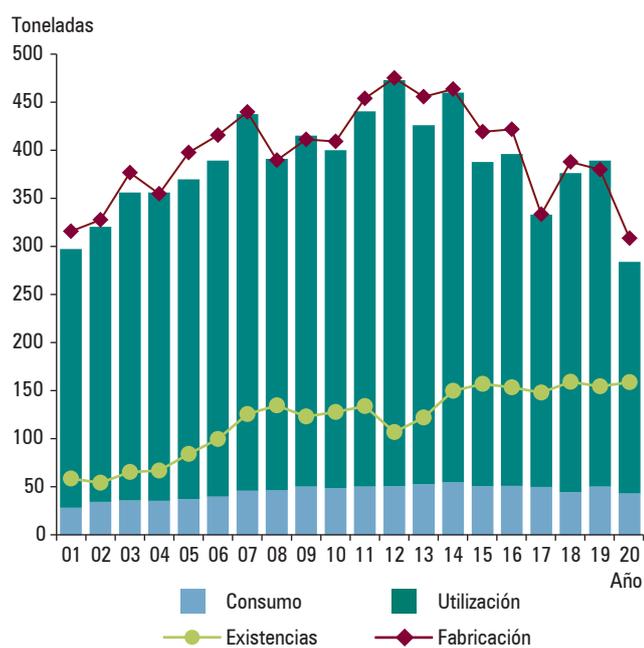
37. En el período de 20 años comprendido entre 2001 y 2020, la fabricación de morfina¹⁴ aumentó considerablemente, de 315,8 t en 2001 a 475,3 t en 2012, año en que la fabricación mundial de esta sustancia alcanzó su máximo. Después de 2012, la producción mundial disminuyó hasta alcanzar 308,8 t en 2020, el nivel más bajo desde 2002 y una considerable reducción con respecto a las 380 t fabricadas en 2019 (véase la figura 11). En 2020, el 77,6 % de la morfina fabricada en todo el mundo fue transformada en otros estupefacientes o en sustancias no fiscalizadas con arreglo a la Convención de 1961 en su forma enmendada (véanse los párrs. 44 y 45). El resto se usó directamente con fines médicos (para consumo directo y para la utilización en la fabricación de preparados incluidos en la Lista III), principalmente en cuidados paliativos.

¹²Desde el punto de vista clínico, los opioides pueden clasificarse según sus efectos, en comparación con los de la morfina: acción afín (agonista), acción opuesta (antagonista) o acción mixta (agonista y antagonista) en los mismos sitios receptores (denominados receptores de opioides) de los sistemas nerviosos central y periférico.

¹³La buprenorfina está sometida a fiscalización con arreglo al Convenio sobre Sustancias Sicotrópicas de 1971. Los comentarios sobre su movimiento lícito figuran en el párr. 102 del presente informe.

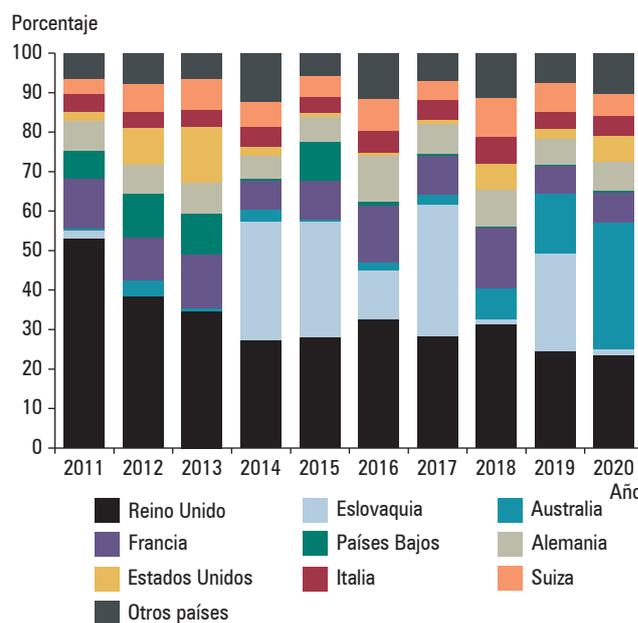
¹⁴En Australia, China, Italia, Noruega, el Reino Unido y Turquía el concentrado de paja de adormidera se emplea en procesos industriales continuos para la fabricación de otros estupefacientes, sin separar previamente la morfina. A efectos estadísticos y de comparación, la JIFE calcula la cantidad teórica de morfina que se emplea en esas transformaciones y la incluye en la presente publicación en las estadísticas sobre fabricación y utilización de morfina a nivel mundial.

Figura 11. Morfina: fabricación, existencias^a, consumo y utilización a nivel mundial, 2001 a 2020



^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

Figura 12. Morfina: proporción del total de las exportaciones, por principales países exportadores, 2011 a 2020



38. En 2020, los mayores países fabricantes de morfina fueron Francia (62,4 t, o el 20,2 %) y Australia (58,6 t, o el 19 %). El Reino Unido (17,8 t, o el 5,8 % en 2020), que se alternaba con Francia como primer país fabricante de morfina desde 2016, apenas ocupó el quinto lugar después de la República Islámica del Irán (47,6 t, o el 15,4 %) y Noruega (26,8 t, o el 8,7 %). Después del Reino Unido, los principales países fabricantes fueron China (17,5 t, o el 5,7 %), los Estados Unidos (15,7 t, o el 5,1 %), Eslovaquia (13 t, o el 4,2 %), la India (12,9 t, o el 4,2 %), el Japón (12,2 t, o el 4 %) y Sudáfrica (10,4 t, o el 3,6 %). En conjunto, esos 11 países representaron el 95,7 % de la fabricación mundial.

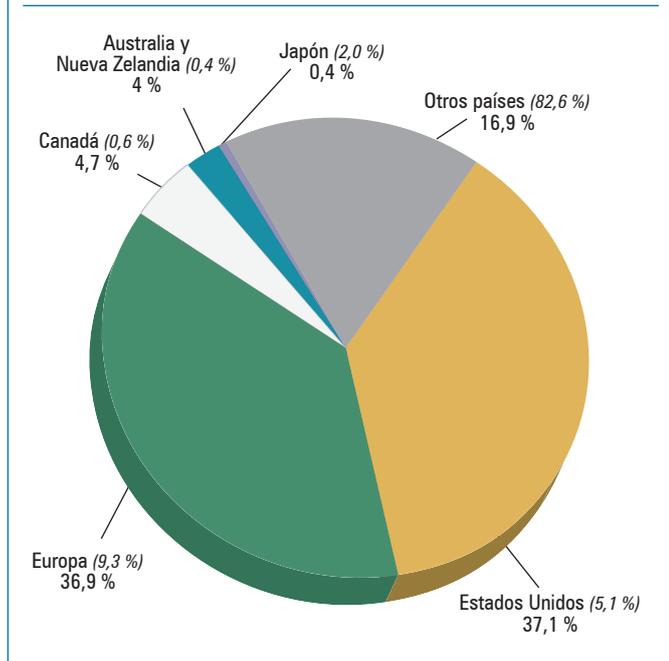
39. Tras la disminución de la fabricación, las exportaciones de morfina cayeron ligeramente, pasando de un máximo histórico de 39,7 t en 2019 a 37,2 t en 2020. Anteriormente las exportaciones habían bajado de 28 t en 2017 a 24,7 t en 2018. Los mayores países exportadores en 2020 fueron Australia (32,1 %), el Reino Unido (23,7 %), Francia (7,6 %), Alemania (7,2 %), los Estados Unidos (6,8 %), Suiza (5,3 %), Italia (5,1 %) y España (3,6 %). Otros países exportaron menos del 2 % del total cada uno (véase la figura 12).

40. Los principales países importadores en 2020 fueron Hungría (30,4 %), Alemania (14,4 %), Sudáfrica (8,2 %), Austria (6,1 %), el Reino Unido (6 %), Suiza (4,3 %), el Canadá (4 %), Australia (3,5 %) y Dinamarca (3,4 %). Otros países importaron menos de 2 t. En los cuadros 3 y 4 del anexo IV figuran más detalles sobre las exportaciones e importaciones de morfina.

41. En 2001 el total de morfina empleada para el consumo directo fue de 23,4 t, o el 7,4 % del total de morfina fabricada. Al cabo de 20 años, en 2020, fue de 35,3 t, o el 11,4 %, lo que representa el mayor porcentaje usado para el consumo directo en los últimos años. Ese porcentaje de morfina utilizada para el consumo directo supuso un aumento con respecto al 9,4 % de 2019. Con todo, muchos países siguen informando de que tienen dificultades para adquirir medicamentos que contengan morfina, lo que resulta sorprendente, ya que las materias primas de opiáceos están disponibles en cantidades suficientes. Las diferencias en los niveles de consumo entre países siguieron siendo muy marcadas (véanse la figura 13 y el cuadro XIV), debido a diversos factores económicos, de conocimiento, normativos y de otro tipo que influyen en el empleo de la morfina para el tratamiento del dolor. Si bien la mayoría de los países y territorios comunicaron consumo de morfina en 2020, el acceso de muchas personas a esa sustancia seguía siendo limitado.

42. En los últimos 20 años, entre 2001 y 2020, de la cantidad total de morfina utilizada en todo el mundo, apenas un promedio del 9 % se usó directamente para cuidados paliativos, según la información recibida. Se ha empleado una cantidad menor para la fabricación de preparados que contienen morfina incluidos en la Lista III y de sustancias a las que no se aplica la Convención de 1961 en su forma enmendada (un promedio del 9,2 % y el 1,6 % respectivamente). La mayor parte (el 83,9 % en promedio) ha sido transformada en otros estupefacientes, sobre todo codeína. Se utilizaron cantidades menores para sustancias no

Figura 13. Morfina: distribución del consumo en relación con la proporción de población mundial, 2020



Nota: los porcentajes entre paréntesis indican la proporción de la población total de los países de todo el mundo que presentaron información sobre el consumo de morfina.

previstas en la Convención de 1961 en su forma enmendada u otros usos. En el cuadro VI de la cuarta parte se ofrecen más detalles sobre la utilización de la morfina.

43. En 2020 el 82,6 % de la población mundial, principalmente en países de ingreso bajo y mediano, consumió apenas el 16,9 % de la cantidad total de morfina empleada para aliviar el dolor y el sufrimiento. El 83,1 % restante del consumo total de morfina, excluidos los preparados de la Lista III, siguió concentrándose en unos pocos países, sobre todo de Europa y América del Norte. La proporción relativa de morfina usada para consumo directo no ha cambiado mucho en los últimos 20 años y la disparidad en el consumo de estupefacientes que se emplean en cuidados paliativos sigue siendo motivo de preocupación, en particular por lo que se refiere al acceso y la disponibilidad de analgésicos opioides asequibles, como la morfina. En 2020 nueve países representaron por sí solos el 82,1 % de la morfina utilizada para el tratamiento del dolor y el sufrimiento; esos países comunicaron cifras de consumo de entre 1,3 y 13,1 t. Los Estados Unidos siguieron siendo el mayor país consumidor, con 13,1 t, seguidos del Reino Unido (3,6 t), Austria (2,1 t) y China (2 t). El resto de los países consumieron en total menos de 2 t en 2020.

44. En algunos países la morfina se emplea para fabricar preparados de la Lista III de la Convención de 1961 en su forma enmendada. Los países que utilizaron grandes cantidades de morfina con ese fin en 2020 fueron China (6,7 t, o el 82,5 % del total) e Italia (1,3 t, o el 17 %).

45. La morfina se utiliza en su mayor parte para transformarla en otros opiáceos, como la codeína, la etilmorfina y la folcodina (véase el cuadro VI), si bien es importante señalar que cada vez es más frecuente obtener codeína directamente a partir de adormidera rica en codeína. La cantidad usada para transformarla en otros opiáceos, tras haber fluctuado en torno a 200 t al año hasta comienzos de los años noventa, fue aumentando de forma sostenida hasta 2012, pero después ha ido disminuyendo hasta llegar a 281,4 t en 2017. Esa cantidad comenzó a aumentar de nuevo en 2018 (329,9 t) y alcanzó 336,7 t en 2019, pero volvió a disminuir en 2020 (239,7 t). La morfina también se usa para fabricar sustancias no sujetas a fiscalización en virtud de la Convención de 1961 en su forma enmendada, como la noroximorfona y la apomorfina. La cantidad de morfina empleada para ese fin fluctuó considerablemente en el período comprendido entre 2001 y 2020; llegó a un máximo de 25,7 t en 2003 y un mínimo de 375,9 kg en 2010. En 2020 se utilizaron con ese fin 903,6 kg de morfina, casi exclusivamente en Francia.

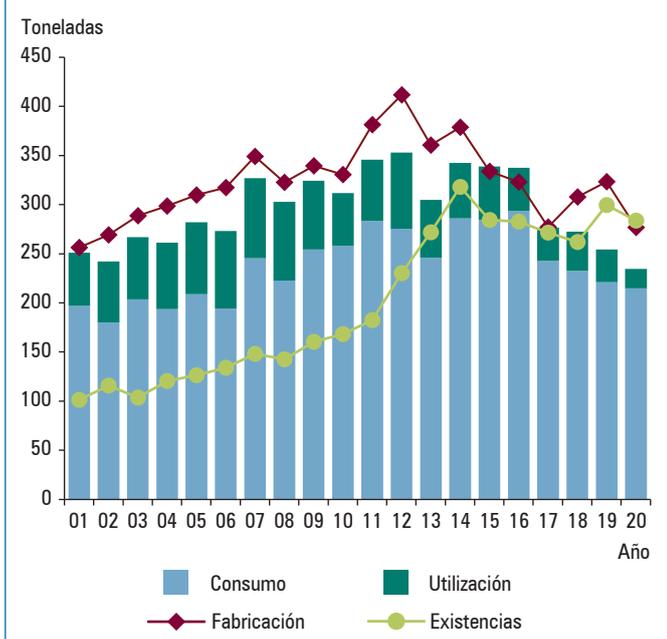
46. Las existencias mundiales de morfina se situaron en 159 t en 2020, ligeramente por encima de las 154,6 t de 2019. Las mayores existencias se encontraban en Francia (68,2 t, o el 42,9 % de las existencias mundiales), seguida de los Estados Unidos (29 t, o el 18,3 %), el Japón (12 t, o el 7,6 %), el Reino Unido (9,8 t, o el 6,2 %), Eslovaquia (6,2 t, o el 3,9 %), Hungría (4,9 t, o el 3,1 %) y Suiza (4,3 t, o el 2,7 %). Otros países mantuvieron menos del 2 % de las existencias cada uno.

Codeína

47. La codeína es un alcaloide natural de la planta de adormidera, aunque la mayor parte que se fabrica en la actualidad se obtiene de la morfina mediante un proceso semisintético. Como ya se ha señalado, han aumentado el cultivo de la variedad de adormidera rica en codeína y la fabricación de ACA (CPA), que se utiliza para extraer codeína. Esta se usa casi en su totalidad para fabricar preparados de la Lista III de la Convención de 1961 en su forma enmendada; una pequeña cantidad se emplea para fabricar otros estupefacientes, como la dihidrocodeína y la hidrocodona. En la figura 14 se presentan las tendencias de la fabricación, el consumo, la utilización y las existencias de codeína a nivel mundial en el período 2001-2020.

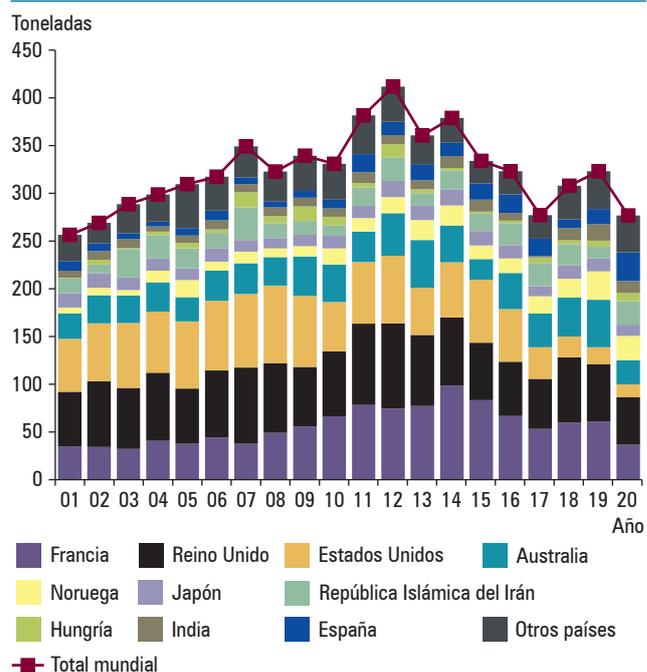
48. La fabricación mundial de codeína se incrementó entre 2001 y 2012, año en que alcanzó un máximo de 411,9 t. Desde entonces la cifra mundial ha ido disminuyendo, y fue de 276,8 t en 2020. Ese año, los principales países fabricantes fueron el Reino Unido (50,2 t, o el 18,1 %), Francia (36,5 t, o el 13,2 %), España (30,3 t, o el 11 %), Noruega (25,3 t, o el 9,2 %), Australia (25,3 t, o el 9,1 %), la República Islámica del Irán (24,8 t, o el 9 %), los Estados Unidos (13 t, o el 4,7 %), la India (12,6 t, o el 4,6 %) y el Japón (11,8 t, o el 4,3 %). Se fabricaron cantidades más pequeñas (inferiores a

Figura 14. Codeína: fabricación, existencias^a, consumo y utilización a nivel mundial, 2001 a 2020



^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

Figura 15. Codeína: fabricación, 2001 a 2020

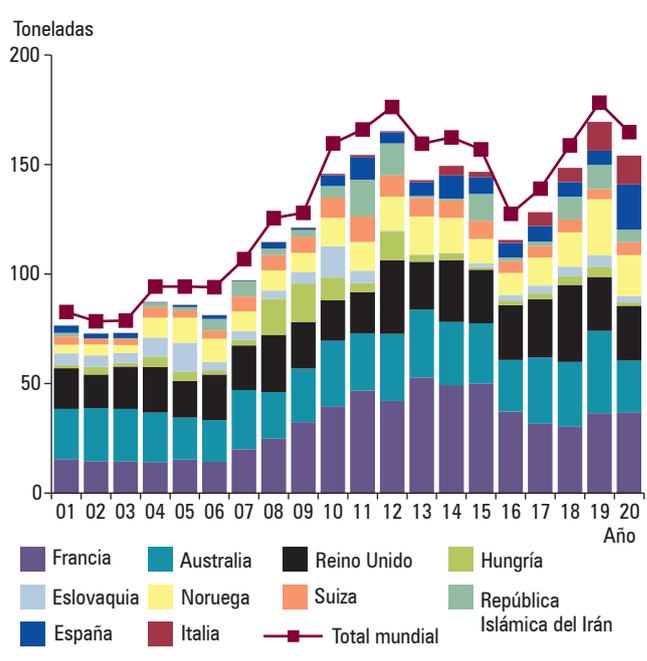


10 t), en orden descendente, en Sudáfrica, Italia, Hungría, Eslovaquia, China, Turquía y Macedonia del Norte (véase la figura 15). La tendencia a la baja en la fabricación podría explicarse en parte por el hecho de que en los últimos años varias organizaciones y órganos reguladores nacionales y regionales han venido advirtiendo acerca del uso de la codeína y sus efectos nocivos para los niños. También se ha informado del aumento del empleo indebido de preparados de la Lista III que contienen codeína en varios países, entre ellos Bangladesh, los Estados Unidos, la India, el Japón y Nigeria, así como en Hong Kong (China).

49. Después de haber ido en aumento desde 2001, las existencias mundiales de codeína alcanzaron su nivel máximo en 2014 y han ido disminuyendo desde entonces hasta llegar a 284 t en 2020. Se concentraban sobre todo en el Reino Unido (65,1 t, o el 22,9 %), Francia (53 t, o el 18,7 %), los Estados Unidos (23,2 t, o el 8,2 %) y España (20,4 t, o el 7,2 %). Otros países informaron de existencias inferiores a 20 t.

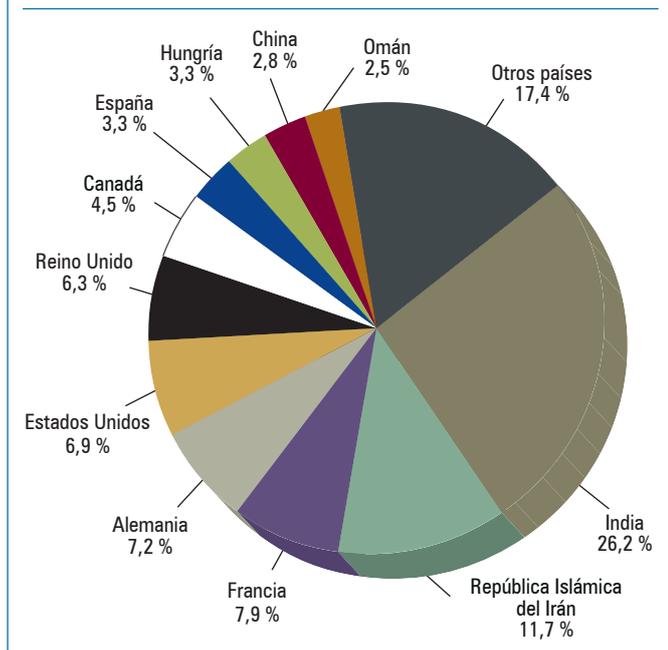
50. En 2020, las exportaciones mundiales de codeína cayeron ligeramente hasta 165 t desde un máximo histórico de 178,4 t en 2019 (véase la figura 16). El principal país exportador de codeína en 2020 fue Francia (37 t, o el 22,4 %), seguida del Reino Unido (25,1 t, o el 14,2 %), Australia (23,5 t, o el 14,3 %), Noruega (18,7 t, o el 11,4 %), Italia (13,1 t, o el 8 %), Suiza (5,8 t, o el 3,6 %), la República Islámica del Irán (5,7 t, o el 3,5 %), Eslovaquia y Alemania (2,8 t, o el 1,7 %, cada una) y Omán (2,5 t, o el 1,6 %). El resto de los países representaron menos del 1 % del total de exportaciones de codeína comunicadas cada uno.

Figura 16. Codeína: exportaciones, 2001 a 2020



51. Los 11 mayores países importadores de codeína en 2020 fueron la India (38 t), Italia (18 t), Alemania (17,1 t), el Reino Unido (12,1 t), Suiza (10,2 t), el Canadá (9,4 t), Hungría (8,6 t), el Brasil (4,5 t), Irlanda (2,8 t), Rumania (2,7 t) y Dinamarca (2,7 t). En los cuadros 3 y 4 del anexo IV se ofrecen más detalles sobre el comercio internacional de codeína.

Figura 17. Codeína: utilización para la fabricación de preparados de la Lista III de la Convención de 1961 en su forma enmendada, 2020



52. En 2020 el 98,9 % del consumo de codeína se destinó a la fabricación de preparados de la Lista III¹⁵. El uso de codeína con ese fin pasó de 189,2 t en 2001 a 212,5 t en 2020 (véase la figura 14). Los países que comunican la utilización de codeína para fabricar preparados de la Lista III no son necesariamente aquellos en que se consumen esos preparados. En la figura 17 se presentan los países que fabricaron esos preparados en mayores cantidades para su posterior exportación.

53. El consumo global (incluidos los preparados de la Lista III) ha venido disminuyendo desde que alcanzó su punto máximo en 2016, con 293,7 t; en 2020 se situó en 215,0 t (véase la figura 14). Los principales países que comunicaron datos al respecto fueron la India (55,6 t, o el 25,9 % del total mundial), la República Islámica del Irán (24,8 t, o el 11,5 %), Francia (16,7 t, o el 7,8 %), los Estados Unidos (14,5 t, o el 6,8 %), el Reino Unido (13,3 t, o el 6,2 %) y el Canadá (10,7 t, o el 5 %). Otros países con un nivel de consumo de codeína inferior a 10 t, en orden descendente de las cantidades consumidas, fueron España, Hungría, China, Omán, Rumania, Italia, Portugal, Sudáfrica, Turquía, Marruecos, Colombia, la República de Corea e Israel.

54. La utilización de codeína para fabricar otros estupeficientes, sobre todo dihidrocodeína e hidrocodona, aumentó

¹⁵“Consumo global” es una expresión empleada por la JIFE para indicar la cantidad total de una sustancia que se consume directamente y, en el caso de la cocaína, la codeína, el dextropropoxifeno, el difenoxilato, la dihidrocodeína, la etilmorfina, la folcodina, la morfina y el opio, la cantidad de esa sustancia que se utiliza para fabricar preparados de la Lista III de la Convención de 1961 en su forma enmendada.

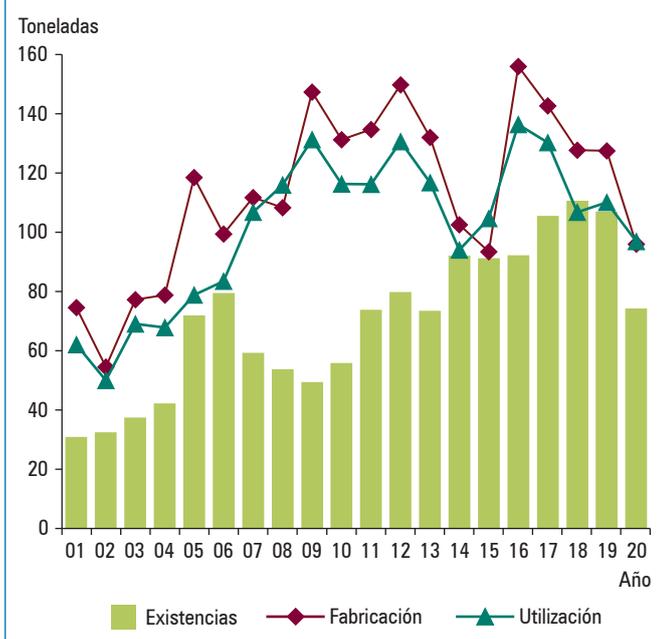
de forma constante hasta alcanzar su nivel máximo en 2007 (81,8 t). Posteriormente fue reduciéndose de manera progresiva hasta llegar a 19,6 t en 2020. De la cantidad notificada para 2020, 10,2 t (o el 52,2 % del total mundial) fueron usadas por el Japón (6,5 t, o el 33,6 %), Italia (1,4 t, o el 7,2 %) y Eslovaquia (1,1 t, o el 5,9 %). España comunicó cantidades menores, que representan menos del 1 % del empleo mundial.

Tebaína

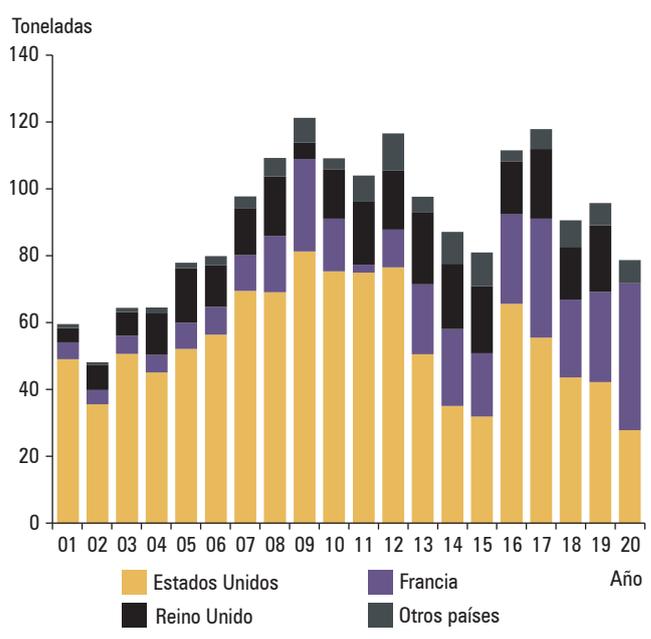
55. Hasta los años noventa, la tebaína se fabricaba principalmente a partir del opio, pero desde 1999 se obtiene sobre todo de la paja de adormidera. También se puede obtener por transformación de la oripavina o a partir de opioides semisintéticos como la hidrocodona. Si bien la tebaína no se emplea directamente con fines terapéuticos, es una importante materia prima para la fabricación de varios opioides, fundamentalmente codeína, dihidrocodeína, etorfina, hidrocodona, oxicodona y oximorfona (todas ellas sujetas a fiscalización con arreglo a la Convención de 1961 en su forma enmendada), así como buprenorfina (sujeta a fiscalización con arreglo al Convenio sobre Sustancias Sicotrópicas de 1971¹⁶), y para la fabricación de sustancias no sometidas a fiscalización internacional, como los derivados naloxona, naltrexona, nalorfina y nalbufina.

56. La fabricación mundial de tebaína se ha incrementado de manera pronunciada desde fines de la década de 1990 debido a la demanda creciente de oxicodona y otros fármacos y sustancias que pueden obtenerse de ella. En 2020, tras algunas fluctuaciones en los años anteriores, la fabricación mundial de tebaína se redujo hasta 96 t, muy por debajo del nivel sin precedentes de 156 t alcanzado en 2016 (véase la figura 18). La demanda de medicamentos derivados de la tebaína ha fluctuado en los últimos años debido a las restricciones impuestas a los medicamentos sujetos a prescripción médica derivados de la tebaína en el principal mercado (Estados Unidos) en respuesta al abuso de que son objeto y al elevado número de muertes por sobredosis que han provocado. Australia fue el mayor fabricante en 2020 (50,6 t, o el 52,7 % del total mundial), seguida de los Estados Unidos (25,4 t, o el 26,5 %), España (14,3 t, o el 15 %), Francia (3,3 t, o el 3,5 %) y la India (0,8 t, o el 0,9 %). China, Eslovaquia, el Japón y Turquía fabricaron cantidades más pequeñas. En 2020 las exportaciones aumentaron a 99,8 t, frente a las 64,8 t de 2019. Los dos únicos países exportadores de importancia en 2020 fueron Australia (84,6 t, o el 84,8 % del total de exportaciones) y España (12,6 t, o el 12,6 %). Los Estados Unidos, Francia y Suiza exportaron cantidades menores. Los principales países importadores de tebaína fueron el Reino Unido (41,7 t, o el 45,3 %), Francia (24 t, o el 26,1 %), Hungría (7,4 t, o el 8,1 %), Alemania (6,8 t, o el 7,4 %),

¹⁶Naciones Unidas, *Treaty Series*, vol. 1019, núm. 14956.

Figura 18. Tebaína: fabricación, utilización y existencias^a a nivel mundial, 2001 a 2020

^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

Figura 19. Tebaína: utilización para la fabricación de opioides, 2001 a 2020

Chequia (4,8 t, o el 5,2 %), Suiza (2,2 t, o el 2,4 %), Eslovaquia (2,1 t, o el 2,4 %) y Dinamarca (1,9 t, o el 2,2 %). Otros países importaron menos del 2 % del total mundial.

57. La utilización de tebaína para la fabricación de otros estupefacientes disminuyó ligeramente, de 95,8 t en 2019 a 78,7 t en 2020 (véanse la figura 19 y el cuadro VII de la cuarta parte). Los Estados Unidos fueron el país que más tebaína empleó en el período de 20 años comprendido entre 2000 y 2019. En 2020, Francia representaba el 55,8 % del uso mundial para ese fin, con 43,9 t, seguida de los Estados Unidos (27,8 t, o el 35,4 %), Hungría (3,7 t, o el 4,8 %) y Eslovaquia (2,6 t, o el 3,4 %). Otros países han comunicado cifras de utilización mucho menores. La cantidad de tebaína que, según las cifras comunicadas, se empleó para la fabricación de sustancias no fiscalizadas con arreglo a la Convención de 1961 en su forma enmendada (principalmente buprenorfina) fluctuó durante el período comprendido entre 2001 y 2020: de la cifra máxima de 24,9 t alcanzada en 2016 se pasó a 18,1 t en 2020. Alemania, Chequia, Suiza, Dinamarca, la India, los Estados Unidos, Eslovaquia y China, en orden descendente, representaron el 100 % del total mundial en ese año.

58. Después de una tendencia ascendente con fluctuaciones desde el año 2000, en 2020 las existencias mundiales de tebaína descendieron a 74,2 t tras haber alcanzado un nivel sin precedentes de 110,6 t en 2018. Había grandes reservas en el Reino Unido (23,6 t, o el 31,9 %), Australia (13,4 t, o el 18,1 %), los Estados Unidos (10,4 t, o el 14,1 %), Francia (7,2 t, o el 9,7 %), Hungría (5,3 t, o el 7,2 %) y Suiza (4,5 t, o el 6,2 %). Otros países declararon existencias que representaban menos del 6 % del total mundial cada uno.

Oripavina

59. En 2007, la oripavina fue incluida en la Lista I de la Convención de 1961 en su forma enmendada. La cantidad de oripavina fabricada a nivel mundial ha venido aumentando desde 2008 y alcanzó un máximo de 33,9 t en 2018, para caer después a 28,2 t en 2020. Dos países fabricantes produjeron el 99,8 % del total mundial en 2020: los Estados Unidos (22,4 t, o el 79,5 % de la fabricación mundial) y España (5,7 t, o el 20,2 %); Australia solo fabricó 66 kg. En 2020 comunicaron haber utilizado oripavina en cantidades importantes para la fabricación de otras sustancias los Estados Unidos, el principal productor (22,6 t, o el 84,4 %), y Alemania (4,1 t, o el 15,6 %), sobre todo para fabricar oximorfona. Las existencias mundiales de oripavina alcanzaron su nivel más alto (18,1 t) en 2016. Desde entonces, han ido disminuyendo hasta situarse en 8,5 t en 2020. De las existencias declaradas respecto de 2020, Alemania poseía 4,7 t (55,7 %), seguida de Italia (1,7 t, o el 20,5 %) y los Estados Unidos (1,5 t, o el 17,8 %). Suiza y España tenían existencias inferiores a 1 t; otros países mantenían cantidades muy pequeñas.

Opioides semisintéticos

60. Los opioides semisintéticos se obtienen mediante modificaciones químicas relativamente sencillas de opiáceos naturales como la morfina, la codeína y la tebaína. Ejemplos de opioides semisintéticos son la dihidrocodeína, la etilmorfina, la heroína, la hidrocodona, la oxycodona y la folcodina. Algunos de los mayores fabricantes han informado de que durante la elaboración de algunos opioides semisintéticos se

producen pérdidas importantes¹⁷. Esas pérdidas durante la fabricación explican la diferencia entre las cantidades totales de hidrocodona y oxicodona fabricadas y las consumidas, que se indican en las figuras 22 y 23 respectivamente.

Dihidrocodeína

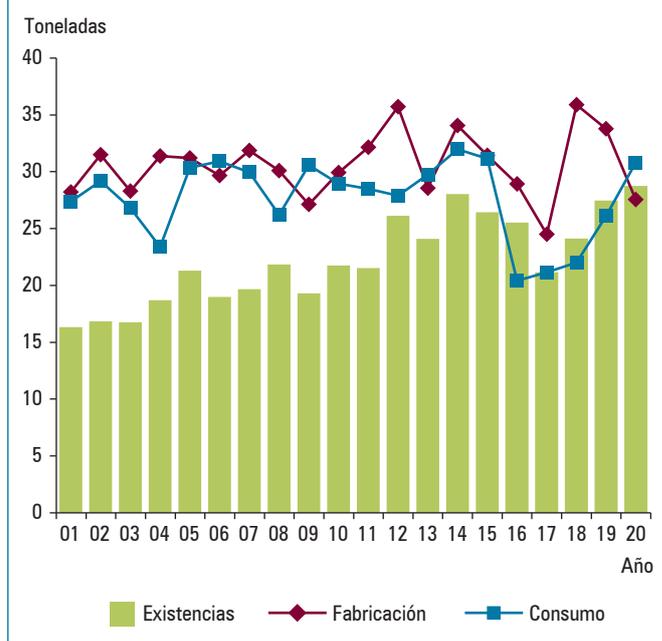
61. La fabricación mundial de dihidrocodeína se mantuvo relativamente estable durante los últimos 20 años, con un promedio de unas 30 t anuales, y alcanzó su punto máximo en 2018, con 35,9 t. En 2020, la cantidad fabricada en todo el mundo cayó hasta 27,5 t (véase la figura 20). Los principales países que fabricaron cantidades importantes siguieron siendo el Japón (9,8 t, o el 35,8 %), el Reino Unido (7,6 t, o el 27,8 %), Italia (6,6 t, o el 24 %), Eslovaquia (1,2 t, o el 4,5 %) y Hungría (1,1 t, o el 4,2 %); en conjunto, estos países representaron el 96,5 % del total de la fabricación mundial en 2020. La exportación mundial de dihidrocodeína fue de 10,2 t en 2020. El mayor país exportador fue Italia (6,5 t, o el 63,8 % del total de las exportaciones), seguida del Reino Unido (1,3 t, o el 12,8 %), Hungría (0,9 t, o el 9,3 %) y Eslovaquia (0,7 t, o el 6,6 %). Otros países exportaron menos del 2 % del total mundial. En 2020, el Reino Unido continuó siendo el principal país importador de dihidrocodeína (5,3 t, o el 52,1 %), seguido de la República de Corea (2,6 t, o el 26,2 %). China importó 0,6 t (6,3 %) y la India, 0,4 t (4,4 %). Otros países importaron menos del 4 % del total mundial.

62. La dihidrocodeína se consume sobre todo en forma de preparados de la Lista III de la Convención de 1961 en su forma enmendada, que representaron el 86 % del consumo total en 2020. Los países donde más se usó la sustancia para ese fin fueron, por orden descendente, el Japón, el Reino Unido, la República de Corea y China. Correspondió a esos cuatro países, en conjunto, el 94,6 % del total mundial. En 2020 el consumo directo de dihidrocodeína fue de 4,3 t (14 %), el nivel más alto desde 2001. Las existencias mundiales de dihidrocodeína fueron de 28,8 t, lo que supone un pequeño aumento con respecto a las 27,4 t de 2019. Había existencias considerables en el Japón (9,9 t, o el 34,8 %), el Reino Unido (9,2 t, o el 32,2 %), Italia (3,2 t, o el 11,3 %), la República de Corea (2,9 t, o el 9,9 %) y Eslovaquia (1,1 t, o el 3,8 %).

Etilmorfina

63. La fabricación de etilmorfina ha fluctuado durante el período de 20 años comprendido entre 2000 y 2020, con una media anual mundial de 1,5 t. En 2020, la fabricación mundial se redujo considerablemente, cayendo a 0,4 t de 1,7 t en 2019. Francia, Turquía y Alemania fueron los únicos países que fabricaron la sustancia en 2020. Francia produjo 0,3 t

Figura 20. Dihidrocodeína: fabricación, consumo y existencias^a a nivel mundial, 2001 a 2020



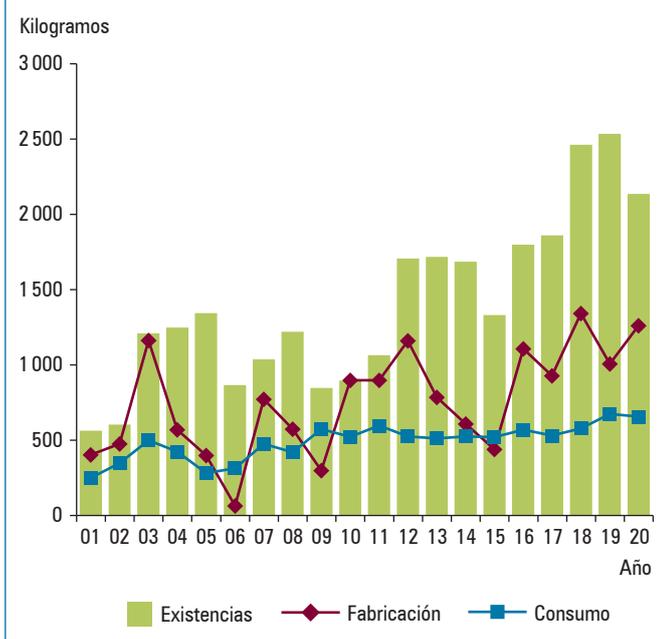
^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

(78,9 %) y Turquía, 0,1 t (21,1 %). Alemania produjo una cantidad muy pequeña. Como principal fabricante, Francia fue también el primer país exportador (0,3 t), con más del 82,9 % de las exportaciones mundiales. Como en años anteriores, el mayor importador en 2020 fue Suecia, que importó 0,21 t, o el 50,9 % del total, seguida de Bélgica con 0,08 t, o el 20,9 %. Alrededor del 94,6 % del consumo total de etilmorfina tiene lugar en forma de preparados de la Lista III de la Convención de 1961 en su forma enmendada. En 2020 el consumo global (consumo y utilización para la fabricación de preparados de la Lista III) disminuyó ligeramente hasta 518,1 kg. Los mayores países consumidores en 2020 fueron Suecia (189 kg, o el 36,6 % del total del consumo global) y Bélgica (124,4 kg, o el 24 %), seguidas de Francia, Hungría, Polonia, la India y Hong Kong (China), en orden descendente, todos ellos con un consumo de entre 10 y 100 kg. En 2020 las existencias mundiales de etilmorfina alcanzaron un total de 2,2 t; el mayor poseedor de existencias fue Francia (1,2 t). La India, Suecia, Turquía y Hungría, en orden descendente, tenían existencias de entre 50 kg y 1 t, que, agregadas a las de Francia, representaron el 92,4 % de las existencias mundiales.

Heroína

64. En los últimos 20 años la fabricación lícita de heroína se situó en un promedio anual de 700 kg, con valores máximos superiores a 1.000 kg en 2003, 2012, 2016, 2018, 2019 y 2020. En 2020 se fabricó un total de 1,2 t, fundamentalmente en el Reino Unido (626,9 kg, o el 49,9 %), Suiza (548,3 kg, o el 43,4 %) y España (84,3 kg, o el 6,7 %) (véase la figura 21). Esos tres países fueron también los principales exportadores de heroína en 2020; el Reino Unido exportó 347,6 kg, o el

¹⁷Las pérdidas durante la fabricación son las que ocurren: a) durante el proceso de refinación de una sustancia; b) durante el proceso de transformación de una sustancia en sus sales, isómeros, ésteres y éteres, según corresponda con arreglo a las listas; y c) durante la fabricación de otros preparados no incluidos en la Lista III. También pueden deberse a la descomposición química de una sustancia, a derrames, a la evaporación, a requisitos de calidad o a accidentes.

Figura 21. Heroína: fabricación, consumo y existencias^a a nivel mundial, 2001 a 2020

^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

50,4 % de las exportaciones mundiales; Suiza 272,3 kg, o el 39,5 %, y España 69,5 kg, o el 10,1 %. En 2020 el mayor país importador fue Suiza (303,9 kg, o el 40,9 %); le siguieron Alemania (207,1 kg, o el 27,9 %), los Países Bajos (108,6 kg, o el 14,6 %), el Canadá (80,6 kg, o el 10,9 %), el Reino Unido (12,1 kg, o el 1,6 %) y Luxemburgo (9,3 kg, o el 1,3 %).

65. El consumo mundial de heroína disminuyó ligeramente, de 675,5 kg en 2019 a 658,4 kg en 2020. Suiza, donde se prescribe heroína a las personas con dependencia crónica de los opiáceos, comunicó un consumo de 361,8 kg en 2020 (o el 55 % del consumo mundial). Otros países con un importante consumo de heroína con fines médicos en 2020 fueron los Países Bajos (121,6 kg, o el 18,5 %), Alemania (120 kg, o el 18,2 %), el Canadá (25,8 kg, o el 3,9 %), el Reino Unido (16,6 kg, o el 2,5 %) y Luxemburgo (9,5 kg, o el 1,5 %). Las existencias mundiales de heroína disminuyeron a 2,1 t en 2020, después del máximo histórico alcanzado en 2019 (2,5 t). Los países con existencias importantes en 2020 fueron Suiza (1,2 t, o el 59,9 %), el Reino Unido (353,8 kg, o el 16,6 %), los Países Bajos (201,6 kg, o el 9,4 %), España (108,7 kg, o el 5,1 %), Alemania (107,3 kg, o el 5 %) y el Canadá (68,2 kg, o el 3,2 %). Otros países mantenían existencias inferiores al 1 % del total mundial cada uno.

Cuadro 1. Consumo de heroína con fines médicos en programas de tratamiento con esta sustancia, 2011 a 2020

<i>Programas de tratamiento con heroína que incluyen el consumo de esa sustancia con fines médicos</i>								
	<i>Canadá^a</i>	<i>Dinamarca</i>	<i>Alemania</i>	<i>Luxemburgo^b</i>	<i>Países Bajos</i>	<i>España</i>	<i>Suiza</i>	<i>Reino Unido^c</i>
Año en que se estableció el programa	2003	2009	2000	2017	1998	2002	1994	Década de 1920
Número de personas que participan en el programa (en el año señalado)	110 (2016)	450 (2015)	628 (2016)	n. d.	668 (2019)	n. d.	1 644 (2015)	n. d.
Forma farmacéutica	Inyección, comprimido	Inyección	Inyección, comprimido	Comprimido, inhalación	Comprimido, inhalación	Inyección	Inyección, comprimido	Inyección, comprimido
Dosis diaria máxima	n. d.	110 a 600 mg	1 000 mg	n. d.	1 000 mg	600 mg	450 mg	n. d.
<i>Cantidad de heroína consumida en programas de tratamiento con esa sustancia (kg)</i>								
2011	..	29,755	29,028		134,684	1,745	237,872	160,000
2012	4,742	26,101	52,835		138,019	2,181	250,459	47,511
2013	10,661	30,998	75,311		137,129	8,391	242,002	7,821
2014	5,468	31,190	71,840		134,344	1,746	240,554	39,585
2015	14,030	30,216	78,850		91,561	1,819	263,631	40,346
2016	13,664	41,699	60,732		159,865	2,467	255,712	36,792
2017	14,533	20,904	90,183	1,292	114,537	0,873	256,884	32,432
2018	6,640	28,261	110,930	4,605	111,314	1,061	281,848	34,258
2019	25,419	28,895	124,140	5,915	135,717	1,747	318,484	35,000 ^d
2020	25,842	..	120,079	9,555	121,668	1,751	361,851	16,616

Nota: la abreviatura "n. d." indica que no se dispone de información a este respecto. Dos puntos (..) indican que se proporcionaron datos estadísticos, pero no respecto de este punto en particular.

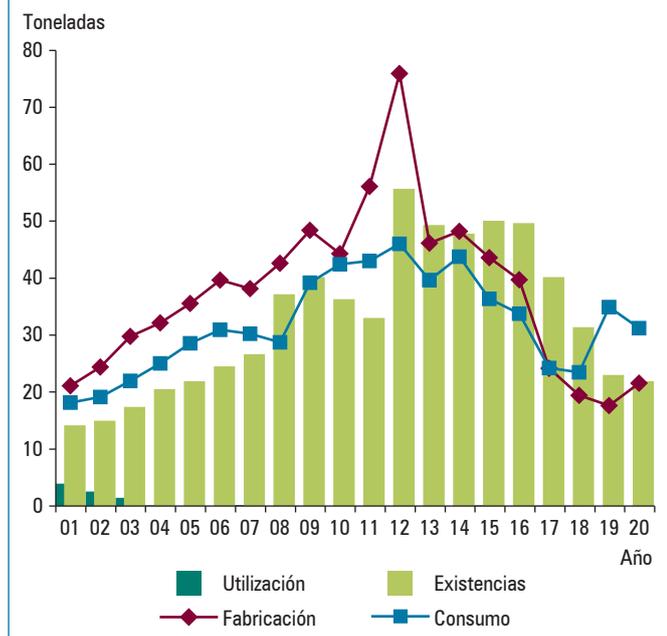
^aTras los ensayos realizados en el marco de la Iniciativa sobre los Medicamentos Opiáceos en América del Norte (NAOMI) y el Estudio para Evaluar la Eficacia a Largo Plazo de los Medicamentos Opioides (SALOME), los pacientes solicitaban diacetilmorfina a través del programa de acceso especial del Canadá.

^bEl tratamiento con heroína se lleva a cabo en el marco del proyecto piloto sobre el tratamiento con diacetilmorfina ("Traitement assisté à la diacétylmorphine" (TADIAM)), respecto de cuyas actividades aún no se ha publicado el primer informe.

^cEn 2017, el Reino Unido puso en marcha nuevos programas de tratamiento con heroína por solicitud del Consejo Consultivo sobre el Uso Indebido de Drogas y por decisión del Consejo Conjunto de Integración de la Ciudad de Glasgow. En ese país también se emplea la heroína para mitigar el dolor agudo grave provocado por lesiones, en caso de infarto del miocardio y edema pulmonar, y en los cuidados paliativos.

^dLa JIFE calculó esta cifra utilizando series de datos disponibles. Se le está dando seguimiento con el Gobierno.

Figura 22. Hidrocodona: fabricación, consumo, utilización^a y existencias^{b,c} a nivel mundial, 2001 a 2020



^aUtilización para la fabricación de otras sustancias.

^bExistencias a 31 de diciembre de cada año.

^cEn el proceso de fabricación de esta sustancia se producen pérdidas considerables. Esto explica algunos desfases entre las cifras de fabricación y las de consumo y existencias.

Hidrocodona

66. En 2020, la fabricación mundial de hidrocodona aumentó a 21,5 t, de 17,6 t en 2019, cuando llegó al nivel más bajo en la tendencia observada durante los 20 años anteriores. La fabricación, no obstante, se mantuvo lejos del máximo de 75,9 t fabricadas en 2012 (véase la figura 22). Casi toda la fabricación mundial (99,2 %) correspondió a los Estados Unidos. Otros países que fabricaron cantidades menores, por debajo del 1 % del total mundial, fueron Colombia, China, el Canadá, la República de Corea y Guatemala, en orden descendente.

67. En 2020, el consumo mundial de hidrocodona disminuyó ligeramente, de 34,9 t en 2019 a 31,2 t. En 2014, los productos combinados de hidrocodona fueron reclasificados en los Estados Unidos y se redujo el número de recetas de preparados farmacéuticos líquidos y en comprimidos. Casi todo el consumo mundial en 2020 (99,2 %) correspondió a los Estados Unidos. Colombia consumió 193,8 kg, o el 0,6 % del total mundial; le siguieron China (25,8 kg, o el 0,1 %), el Canadá (14,6 kg, o el 0,1 %) y otros seis países que, en conjunto, consumieron 17 kg en 2020.

68. Anteriormente la hidrocodona se había utilizado en los Estados Unidos para la fabricación de tebaína, que se destinaba a fabricar otros estupefacientes; después de 2003 ya no se comunicó ese uso, puesto que desde finales de los

años noventa la extracción directa de tebaína a partir de paja de adormidera ha reemplazado gradualmente el empleo de hidrocodona para fabricar esa sustancia. Aunque la mayor parte del consumo tuvo lugar en los Estados Unidos, algunas cantidades de hidrocodona fueron exportadas por los Estados Unidos (268 kg, o el 94 % del total de las exportaciones mundiales), la República Islámica del Irán (12,2 kg, o el 4,3 %), Suiza (4,8 kg, o el 1,7 %) y Eslovaquia (0,2 kg, o menos del 0,1 %). Los Estados Unidos mantenían el 98,7 % de las existencias mundiales.

Hidromorfona

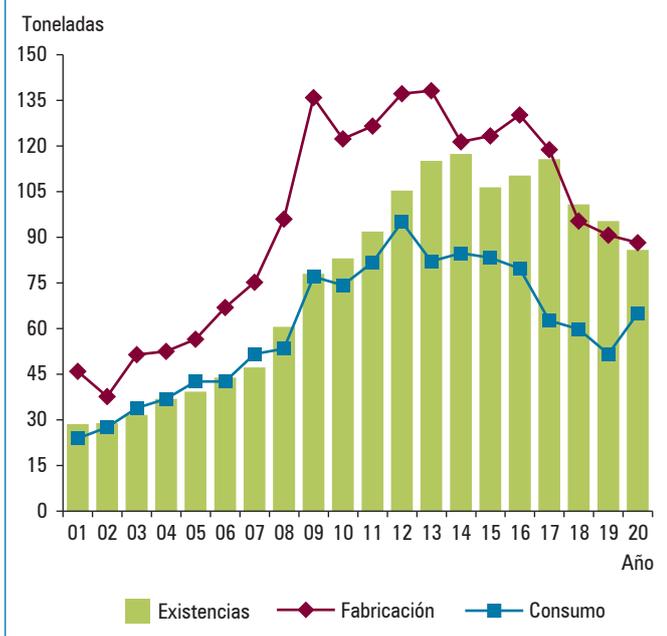
69. La fabricación mundial de hidromorfona se incrementó bruscamente en 2020, hasta 7,9 t, desde 2,7 t en 2019. Los principales fabricantes en 2020 fueron el Reino Unido (3,2 t, o el 41,2 % del total mundial), los Estados Unidos (3 t, o el 38,5 %), Dinamarca (0,6 t, o el 7,7 %), Eslovaquia (0,5 t, o el 7,3 %) y Suiza (0,3 t, o el 4,2 %). A pesar del aumento de la fabricación, las exportaciones totales de hidromorfona disminuyeron a 2,7 t en 2020. Los mayores países exportadores fueron el Reino Unido (1 t, o el 39,5 % de las exportaciones mundiales), los Estados Unidos (0,4 t, o el 17,7 %), Suiza (0,3 t, o el 12,4 %), Eslovaquia (0,2 t, o el 10,1 %), Alemania (0,1 t, o el 6 %) e Italia (0,1 t, o el 4,45 %). En 2020, Alemania fue el principal país importador (1,1 t, o el 38,4 %), seguida del Canadá (0,7 t, o el 25,7 %), Suiza (0,4 t, o el 14,1 %) y otros países con menos de 0,1 t.

70. En 2020, el consumo de hidromorfona aumentó hasta 3,4 t desde 2,9 t en 2019. Los Estados Unidos siguieron siendo el mayor consumidor en 2020 (1,6 t, o el 46,7 % del consumo mundial); en segundo lugar se situó el Canadá con 0,7 t, o el 23,2 %. Las existencias mundiales de hidromorfona en 2020 eran de 7,6 t, de las cuales 2,8 t (37,1 %) se encontraban en los Estados Unidos, seguidos de Alemania con 1,1 t (15,1 %), el Reino Unido con 0,9 t (12,1 %) y el Canadá con 0,8 t (11 %).

Oxicodona

71. La oxicodona es una de las sustancias comúnmente relacionadas con muertes por sobredosis causadas por el uso indebido de medicamentos de venta con receta, especialmente en América del Norte. Su fabricación mundial se ha incrementado de forma pronunciada en los últimos 20 años; en 2013 alcanzó el nivel sin precedentes de 138,1 t. Desde entonces, la fabricación ha ido disminuyendo paulatinamente (salvo en 2015 y 2016) y fue de 88,1 t en 2020 (véase la figura 23). Las fluctuaciones de la fabricación en los últimos años probablemente puedan atribuirse a las medidas de fiscalización más estrictas que han adoptado algunos países donde existe un riesgo elevado de muertes por sobredosis de oxicodona y de abuso de esta sustancia. En 2020, los

Figura 23. Oxidodona: fabricación, consumo y existencias^{a,b} a nivel mundial, 2001 a 2020



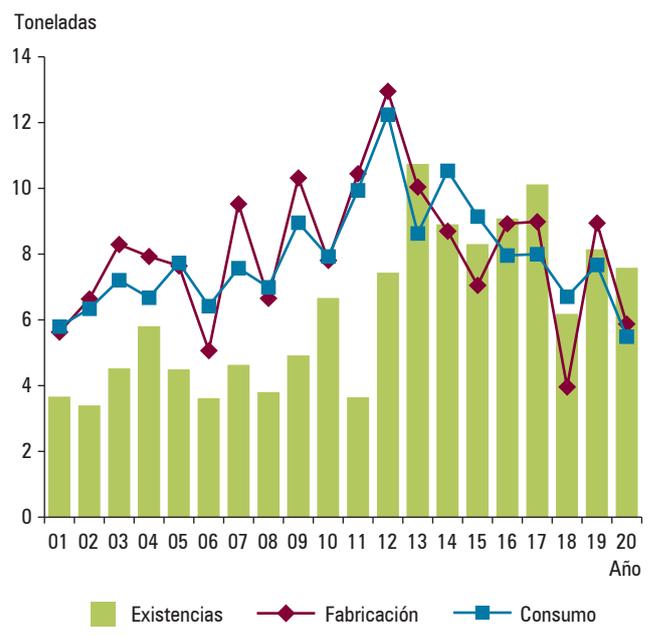
^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

^bEn el proceso de fabricación de esta sustancia se producen pérdidas considerables. Esto explica algunos desfases entre las cifras de fabricación y las de consumo y existencias.

Estados Unidos representaron el 46,1 % de la fabricación mundial total, o 40,6 t; les siguieron Francia (27 t, o el 30,7 %), el Reino Unido (14 t, o el 16 %), Hungría (3,2 t, o el 3,6 %) y Eslovaquia (2,3 t, o el 2,7 %). Tras alcanzar un nivel récord de 41,1 t exportadas a nivel mundial en 2018, en 2020 las exportaciones bajaron a 37,7 t. El Reino Unido siguió siendo el principal país exportador en 2020 (15,5 t, o el 41 % de las exportaciones mundiales), seguido de los Estados Unidos (7,6 t, o el 20,4 %), Suiza (3,6 t, o el 9,7 %), Francia (2,7 t, o el 7,2 %), Alemania (1,7 t, o el 4,6 %), Bulgaria (1,5 t, o el 4,1 %), los Países Bajos (1,5 t, o el 4 %) y Austria (0,9 t, o el 2,5 %). Los 11 mayores importadores fueron Alemania (6,1 t, o el 17,2 %), el Reino Unido (5,3 t, o el 14,9 %), Suiza (3 t, o el 8,6 %), el Canadá (2,4 t, o el 6,7 %), Francia (2,2 t, o el 5,6 %), los Países Bajos (2 t, o el 5,6 %), Austria (1,8 t, o el 5 %), China (1,7 t, o el 4,8 %), Australia (1,7 t, o el 4,8 %), Bulgaria (1,3 t, o el 3,9 %) e Italia (1,3 t, o el 3,8 %). En los cuadros 3 y 4 del anexo IV se ofrecen más detalles sobre las exportaciones e importaciones de oxidodona.

72. A pesar de la caída en la fabricación durante los últimos años, el consumo mundial de oxidodona también aumentó, de 51,6 t en 2019 a 64,9 t en 2020. El consumo de oxidodona se concentró en los Estados Unidos (44,3 t, o el 68,2 % del total mundial). Otros grandes países consumidores en 2020, en orden descendente de las cantidades consumidas, fueron Alemania (3,3 t, o el 5,2 %), el Canadá (2,3 t, o el 3,7 %), Francia (1,9 t, o el 3,1 %), China (1,8 t, o el 2,8 %), Australia (1,5 t, o el 2,4 %) y el Reino Unido (1,3 t, o el 2 %). Las existencias mundiales de oxidodona se

Figura 24. Folcodina: fabricación, consumo y existencias^a a nivel mundial, 2001 a 2020



^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

redujeron aún más, hasta 85,9 t; los Estados Unidos tenían 38,3 t, o el 44,7 % del total mundial, seguidos de Francia (11,7 t, o el 13,6 %), el Reino Unido (7,8 t, o el 9,2 %) y otros países con existencias inferiores a 6 t.

Folcodina

73. En el período de 20 años comprendido entre 2001 y 2020, la fabricación y el consumo mundial de folcodina siguieron una tendencia irregular. La fabricación bajó de su máximo de 13 t en 2012 a 3,9 t en 2018, volvió a subir a 8,9 t en 2019, pero cayó de nuevo a 5,8 t en 2020 (véase la figura 24). Esas fluctuaciones pueden estar relacionadas con la preocupación por que el uso de folcodina pueda suponer un riesgo de reacción anafiláctica (reacción alérgica grave a los agentes bloqueantes neuromusculares empleados en cirugía). En algunos países esa preocupación ha llevado a retirar la folcodina del mercado. Sin embargo, en un examen realizado en 2012 por la Agencia Europea de Medicamentos se concluyó que no había pruebas suficientes de ese riesgo y que los beneficios de la folcodina eran mayores que el peligro que pudiera entrañar. Por consiguiente, la Agencia recomendó que se mantuvieran vigentes todas las autorizaciones para la comercialización de medicamentos que contenían folcodina en la Unión Europea. En 2015 la sustancia volvió a ser motivo de preocupación, porque en Australia y Nueva Zelanda algunos anestesiólogos iniciaron una campaña para que los medicamentos antitusígenos que contenían folcodina se vendieran únicamente con receta. Los mayores países fabricantes en 2020 fueron Francia (1,8 t, o el 31,6 %), Eslovaquia (1,5 t, o el 26,2 %) y Hungría (1,5 t, o el 25,9 %). Otros países que

fabricaron menos de 1 t fueron, en orden descendente, Noruega, el Reino Unido, la India, China y Macedonia del Norte. Las exportaciones totales de folcodina disminuyeron de 7,3 t en 2019 a 5,7 t en 2020. Las exportaciones procedieron fundamentalmente del Reino Unido (1,4 t, o el 25,6 %), Francia (1,3 t, o el 23 %), Eslovaquia (1,3 t, o el 22,6 %), Hungría (0,8 t, o el 14 %), Italia (0,4 t, o el 7,2 %) y Noruega (0,2 t, o el 4,9 %). Los principales destinos fueron Hong Kong (China) (1,2 t, o el 29,3 %), Australia (0,6 t, o el 15,3 %) e Italia (0,4 t, o el 11,2 %). Cada uno de los otros países importadores importaron menos del 10 % del total mundial. En los cuadros 3 y 4 del anexo IV figuran más detalles sobre la exportación e importación de folcodina.

74. En 2020 el consumo global de folcodina (consumo y utilización para la fabricación de preparados de la Lista III) descendió a 5,4 t, de 7,6 t en 2019. Los mayores consumidores fueron Hong Kong (China) (1,4 t, o el 26,9 %), Italia (0,7 t, o el 14 %) y Australia (0,6 t, o el 12 %). Solo nueve países informaron del consumo directo de folcodina en 2020; los principales países con consumo directo fueron Italia (0,4 t, o el 33,9 %), el Reino Unido (0,4 t, o el 33,3 %) y Egipto (0,3 t, o el 29,6 %). En 2020 las existencias mundiales de folcodina bajaron a 7,5 t, desde 8,1 t en 2019. Las mayores existencias estaban en el Reino Unido (1,3 t, o el 18,4 %), Hungría (1,2 t, o el 16,1 %) y Eslovaquia (1 t, o el 14,3 %). Otros países mantenían existencias inferiores a 1 t.

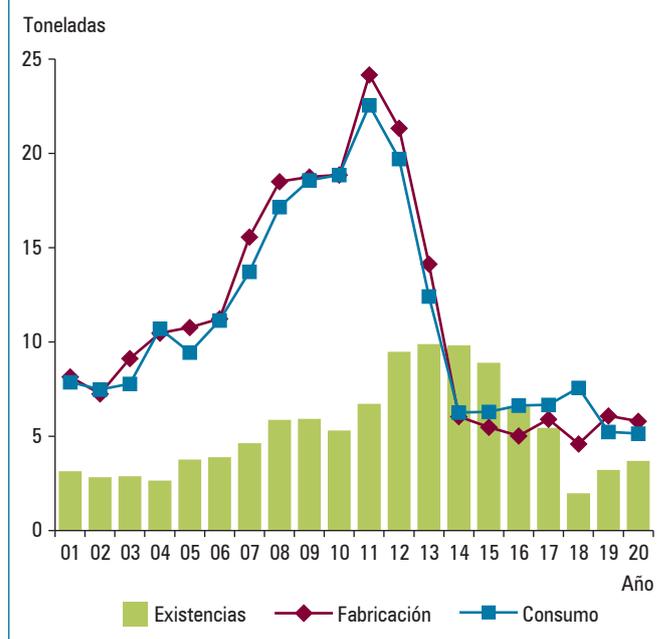
Opioides sintéticos

75. Los opioides sintéticos se administran en el tratamiento de dolores crónicos moderados e intensos. También se usan como inductores de la anestesia general y en el tratamiento de determinadas afecciones, como los trastornos gastrointestinales. Además, la metadona se emplea en el tratamiento de la drogodependencia.

Dextropropoxifeno

76. La fabricación mundial de dextropropoxifeno registró una marcada tendencia a la baja entre 2005 (año en que se fabricaron 314 t) y 2014 (año en que no se comunicó fabricación de esa sustancia). Desde entonces, la fabricación mundial ha seguido siendo nula o insignificante, tendencia que se mantuvo en 2019; los Estados Unidos informaron de la fabricación de apenas 20 g. En 2020 no se comunicó ninguna cifra de fabricación. Esta situación puede atribuirse al hecho de que el medicamento ha sido retirado del mercado en varios países ante la preocupación por sus graves efectos secundarios, incluido el riesgo de muerte por sobredosis. Por lo tanto, el consumo, la exportación y la importación que se han declarado son escasos o nulos; las existencias eran de 15,7 t y se encontraban principalmente en la India (93,3 %).

Figura 25. Difenoxilato: fabricación, consumo y existencias^a a nivel mundial, 2001 a 2020

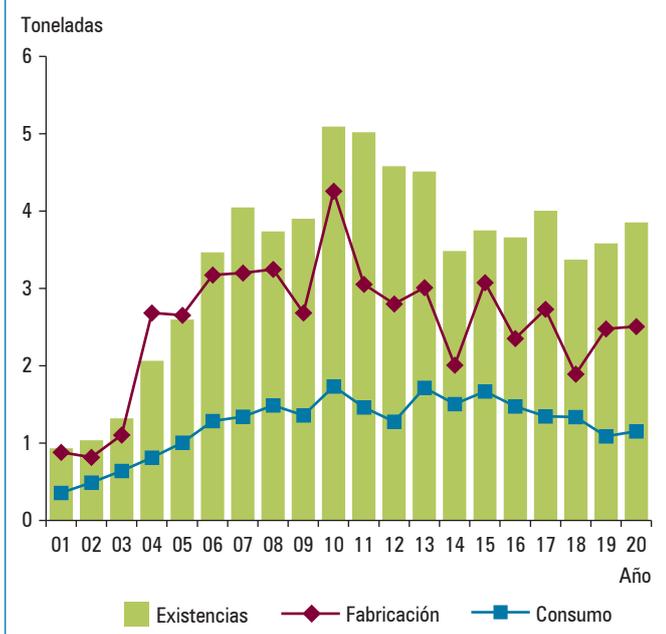


^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

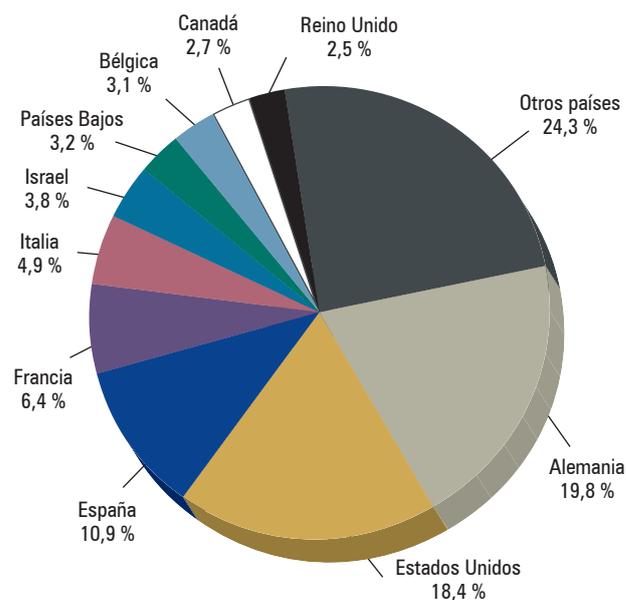
Difenoxilato

77. El difenoxilato se utiliza sobre todo como agente anti-diarreico. Actúa disminuyendo la actividad intestinal. La fabricación mundial de difenoxilato siguió una tendencia ascendente desde 2003, hasta alcanzar un máximo de 24,2 t en 2011; después cayó considerablemente en 2014 y se ha mantenido en un nivel de fabricación anual de unas 5 t. En 2020, la fabricación mundial se situó en 5,8 t (véase la figura 25). La mayor parte de la caída de la fabricación durante el período 2011-2020 puede atribuirse a una medida reglamentaria adoptada en la India por la preocupación que causa su posible uso indebido. En 2020, la mayor parte de la fabricación mundial fue comunicada por la India (4 t, o el 70 %), China (1,2 t, o el 22,3 %) y los Estados Unidos (0,4 t, o el 7,7 %). La India siguió siendo el principal exportador de difenoxilato (0,8 t, o el 90 % del total mundial). Los mayores países importadores en 2020 fueron el Pakistán (0,3 t, o el 44 % del total mundial) y la República Islámica del Irán (0,2 t, o el 30,8 %).

78. El difenoxilato se consumió en forma de preparados de la Lista III de la Convención de 1961 en su forma enmendada. El consumo mundial en 2020 se mantuvo relativamente estable, en 5,16 t, lo que supone un ligero descenso con respecto a las 5,24 t declaradas en 2019. Los países que comunicaron mayores cifras de utilización (consumo y utilización para fabricar preparados de la Lista III) en 2020 fueron la India (2,8 t, o el 55,1 % del total mundial) y China (1,3 t, o el 25,8 %). En 2020, las existencias mundiales de difenoxilato aumentaron a 3,7 t, que en su mayor parte se encontraban en China (2 t, o el 54,2 %) y la India (0,8 t, o el 23,8 %).

Figura 26. Fentanilo: fabricación, consumo y existencias^a a nivel mundial, 2001 a 2020

^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

Figura 27. Fentanilo: distribución del consumo, 2020

Fentanilo

79. Cuando se emplea como analgésico, el fentanilo es unas 100 veces más potente que la morfina, por lo que solo se administra en dosis muy pequeñas (por ejemplo, de 0,005 a 0,1 mg por inyección). Hasta la década de 1980 se usaba principalmente como inductor de la anestesia y, en combinación con otras sustancias, para lograr un efecto anestésico equilibrado en intervenciones quirúrgicas breves. Sin embargo, desde principios de los años noventa vienen utilizándose cada vez más en todo el mundo, para el tratamiento del dolor intenso, preparados de fentanilo de liberación controlada (parches), así como fentanilo administrado por métodos nuevos, entre ellos un pulverizador sublingual para pacientes con cáncer.

80. La fabricación mundial de fentanilo aumentó rápidamente entre 1999 y 2010, año en que alcanzó la cifra sin precedentes de 4,3 t. Desde entonces, la fabricación ha ido disminuyendo a lo largo de los años, hasta llegar a 1,9 t en 2018, pero mostró un incremento en 2019 y en 2020, cuando se notificó la fabricación de 2,5 t en cada uno de esos años (véase la figura 26). Los Estados Unidos fueron el mayor fabricante de fentanilo en 2020 (852,9 kg, o el 34 % del total mundial), seguidos de Alemania (543,3 kg, o el 21,7 %), Sudáfrica (525,8 kg, o el 21 %), Bélgica (304,6 kg, o el 12,2 %) y el Reino Unido (213,4 kg, o el 8,5 %). Los principales países exportadores fueron Alemania (411,8 kg, o el 24,7 %), los Estados Unidos (391,1 kg, o el 23,4 %), Sudáfrica (331,6 kg, o el 19,9 %), Bélgica (224,7 kg, o el 13,5 %) y el Reino Unido (143,6 kg, o el 8,6 %). Alemania también fue el principal país importador de fentanilo en 2020 (779,3 kg del

total mundial, o el 46,8 %), seguida de España (123,8 kg, o el 7,4 %), Francia (82,9 kg, o el 5 %), el Reino Unido (78,5 kg, o el 4,7 %) e Italia (66,3 kg, o el 4 %). En los cuadros 3 y 4 del anexo IV figuran más detalles sobre las exportaciones e importaciones de fentanilo.

81. Desde 2005 el consumo mundial de fentanilo ha fluctuado entre 1 y 1,7 t. En 2020 se mantuvo en el mismo nivel de 2019 (1,1 t). El consumo notificado parece indicar que la demanda de analgésicos opioides fuertes, como el fentanilo, permaneció relativamente estable a pesar de las necesidades para el tratamiento de los casos de COVID-19. La tendencia a la baja observada desde 2013, año en que el consumo mundial alcanzó un máximo de 1,7 t, podría deberse a la constante preocupación que ha causado el número de muertes por sobredosis atribuidas al uso indebido de fentanilo y sustancias de la familia del fentanilo, principalmente en América del Norte. Aunque en muchos casos las sustancias que causan esas muertes por sobredosis se fabrican de manera ilícita y son objeto de tráfico, y no necesariamente son producto de la desviación de medicamentos prescritos de forma lícita, las autoridades nacionales han impuesto restricciones a la prescripción de fentanilo. En 2020 correspondió a diez países la mayor parte del consumo mundial de fentanilo (el 75,7 %); todos ellos son países de ingreso alto (véase la figura 27). Los tres países con mayor consumo fueron Alemania (228,1 kg, o el 19,8 %), los Estados Unidos (212,4 kg, o el 18,4 %) y España (126 kg, o el 10,9 %). Otros consumidores importantes de fentanilo fueron, por orden descendente de las cantidades consumidas, Francia, Italia, Israel, los Países Bajos, Bélgica, el Canadá y el Reino Unido.

82. En 2020 las existencias mundiales de fentanilo se situaron en 3,8 t, cifra ligeramente superior a la de 2019 (3,5 t) y considerablemente inferior al máximo alcanzado en 2010 (5,1 t). Las mayores existencias fueron comunicadas por Alemania (1,7 t, o el 44,1 %), los Estados Unidos (0,6 t, o el 17,2 %) y Bélgica (0,4 t, o el 12,6 %).

Análogos del fentanilo

83. El alfentanilo, el remifentanilo y el sufentanilo, análogos del fentanilo, se usan sobre todo como anestésicos. Su utilización aumentó en algunos países durante la pandemia de COVID-19, como se indica a continuación.

Alfentanilo

84. El alfentanilo es un potente analgésico opioide indicado para la analgesia y la supresión de la actividad respiratoria en pacientes con ventilación mecánica en cuidados intensivos y para proporcionar cobertura analgésica en maniobras dolorosas. Este uso se incrementó durante la pandemia de COVID-19 en algunos países y así se refleja en los datos proporcionados por los países.

85. La fabricación de alfentanilo ha fluctuado considerablemente en los últimos 20 años. En 2012 la fabricación mundial llegó a alcanzar un máximo de 78,3 kg; el nivel más bajo se había registrado en 2009, año en que se fabricaron solo 5,6 kg. En 2015 la fabricación mundial se triplicó con creces respecto de 2014 (de 15,2 a 51,2 kg), pero en 2016 disminuyó a 17,2 kg y en los años siguientes se mantuvo en ese nivel. En 2019 se fabricaron 18,2 kg. En 2020 se fabricaron 68,4 kg; el incremento pudo deberse a la creciente demanda relacionada con la utilización de alfentanilo para el tratamiento de pacientes de COVID-19 en cuidados intensivos. Las mayores cifras de fabricación en 2020 fueron comunicadas por Bélgica (40,7 kg, o el 59,4 %), Eslovaquia (16,6 kg, o el 24,4 %), el Reino Unido (9,2 kg, o el 13,4 %) y China (1,8 kg, o el 2,7 %). En 2019 solo Eslovaquia había fabricado alfentanilo.

86. A pesar del importante aumento de la fabricación, el consumo no creció tanto en 2020. Ese año, el consumo mundial de alfentanilo (28,6 kg) se incrementó ligeramente respecto de 2019 (24 kg). En cambio, el consumo en el Reino Unido casi se triplicó, pasando de 7 kg (29 % del total mundial) en 2019 a 18,8 kg (65,7 %). A continuación, se encontraban Italia (2,9 kg, o el 10,1 %), Alemania (1,2 kg, o el 4,5 %) y Francia (1 kg, o el 3,6 %). En el cuadro XIII.1 se presenta información pormenorizada sobre el consumo de análogos del fentanilo. Mientras que en el período 2016-2019 las existencias mundiales de alfentanilo disminuyeron en más del 69 %, de 183,2 kg en 2015 a 56,4 kg en 2019, en 2020 las existencias aumentaron considerablemente hasta

alcanzar 87,4 kg, otra señal de la creciente demanda relacionada con la pandemia de COVID-19. Con unas existencias de 23,9 kg, o el 27,4 %, Bélgica sustituyó a Alemania como principal poseedora de las existencias mundiales de alfentanilo, seguida de Eslovaquia (20,3 kg, o el 23,3 %), el Reino Unido (13,2 kg, o el 15,2 %), Alemania (11,8 kg, o el 13,6 %), Italia (5,8 kg, o el 6,7 %) y los Estados Unidos (2,7 kg, o el 3,1 %).

Remifentanilo

87. El remifentanilo es un potente analgésico opioide sintético de acción rápida, que se administra a pacientes durante intervenciones quirúrgicas para aliviar el dolor y en combinación con un anestésico. Es unas dos veces más potente que el fentanilo y de 100 a 200 veces más potente que la morfina. Como en el caso del alfentanilo, la fabricación, el consumo y las existencias de remifentanilo aumentaron, probablemente debido al incremento de la demanda generado por las necesidades sanitarias derivadas de la COVID-19. En 2002 se fabricaron 27,4 kg de remifentanilo en todo el mundo. La cifra más alta se registró en 2018, cuando se alcanzaron 141,1 kg. En 2019 se informó de la fabricación de 116,5 kg de remifentanilo, pero en 2020 la fabricación aumentó hasta 139 kg. En 2020 China siguió siendo el mayor país fabricante, con 51,6 kg (37,1 % de la fabricación total), frente a los 39,9 kg (34,2 %) de 2019. Le siguió España con 26,3 kg (18,9 %); en 2019 España había fabricado 19,3 kg (16,5 %). En 2020, la Argentina fabricó 18,5 kg (13,3 %), Alemania 14,1 kg (10,2 %) y Bélgica 12,6 kg (8,8 %). Italia, España, Bélgica, Alemania y Serbia, en orden descendente, fueron los principales países exportadores, con un total agregado de 63 kg y más del 62,1 % de las exportaciones mundiales. Serbia fue el mayor país importador, con 17,1 kg, o el 18,1 % de las importaciones mundiales, seguida de Alemania (12 kg, o el 12,6 %), el Japón (8,1 kg, o el 8,6 %), Turquía (7,5 kg, o el 7,9 %) y la República de Corea (5,2 kg, o el 5,5 %).

88. Tras crecer en 2019 hasta 87,1 kg, el consumo siguió aumentando en 2020 hasta alcanzar 104 kg, el nivel más alto desde 2001. Los principales países consumidores fueron China (27,4 kg, o el 26,3 % del consumo mundial), la Argentina (14,1 kg, o el 13,6 %), el Japón (7,6 kg, o el 7,3 %), Turquía (6,9 kg, o el 6,6 %) e Italia (6,8 kg, o el 6,5 %). De nuevo, debido a la demanda de remifentanilo en relación con la pandemia de COVID-19, las existencias casi se triplicaron en 2020 y llegaron a 446,7 kg, frente a 161 kg en 2019. La mayor parte de las existencias mundiales se encontraban en el Reino Unido (249,2 kg, o el 55,7 %, frente a 12 kg en 2019). A continuación se encontraban China (84,1 kg, o el 18,8 %, frente a 64,3 kg en 2019), Italia (45,2 kg, o el 10,1 %, frente a 1,6 kg en 2019), España (13,2 kg, o el 2,97 %, frente a 0,9 kg en 2019) y Alemania (11,3 kg, o el 2,5 %, frente a 8 kg en 2019).

Sufentanilo

89. La fabricación de sufentanilo también aumentó, aunque no tanto como en el caso de los otros análogos del fentanilo. En 2020, la fabricación mundial de sufentanilo se incrementó ligeramente hasta los 10,1 kg, frente a los 9,9 kg de 2019. Los mayores países fabricantes fueron Eslovaquia (5 kg, o el 49,7 % de la fabricación mundial), China (3,5 kg, o el 34,4 %), el Reino Unido (0,9 kg, o el 9,8 %) y los Estados Unidos (0,6 kg, o el 5,9 %). Los principales países exportadores fueron el Reino Unido (0,9 kg, o el 18,3 %), Bélgica (0,9 kg, o el 17 %), los Estados Unidos y Eslovaquia (0,6 kg, o el 12,6 %), y Alemania y Suiza (0,3 kg, o el 5,6 %). Otros países exportaron menos de 0,1 kg. En 2020 el consumo mundial de sufentanilo aumentó ligeramente hasta llegar a 5,8 kg. Los mayores consumidores fueron, en orden descendente, China, Alemania, Francia, los Estados Unidos e Italia, a los que correspondió un total agregado de 4,9 kg, o el 85,3 % del total mundial. En 2020 las existencias mundiales de sufentanilo se incrementaron hasta 20,8 kg; la mayor parte de ellas se encontraban en China (6,4 kg, o el 31 %), Eslovaquia (5,2 kg, o el 25,1 %), los Estados Unidos (2,9 kg, o el 14,1 %), Alemania (1,8 kg, o el 8,8 %) y Francia (1 kg, o el 5,1 %).

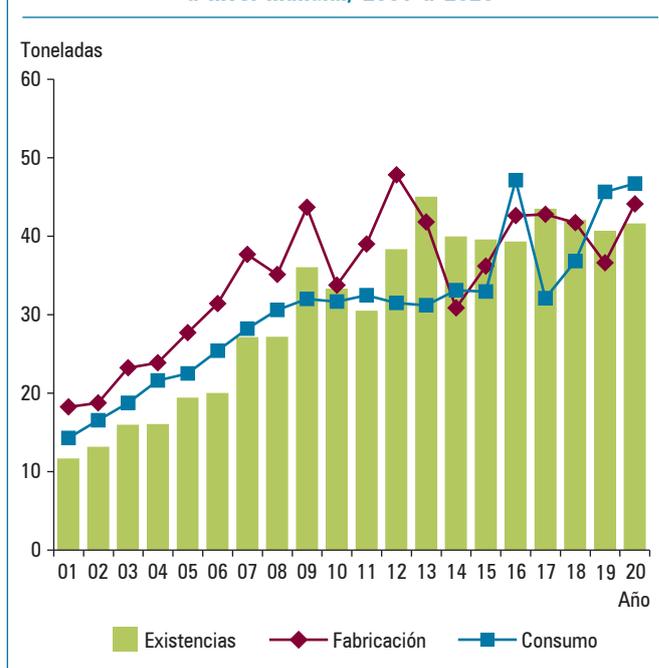
Cetobemidona

90. La cetobemidona es un potente analgésico opioide, de eficacia contra el dolor similar a la de la morfina. Se fabrica y consume fundamentalmente en un número reducido de países, la mayoría de Europa Septentrional. Al parecer solo se fabrica cada tres años; se notificó fabricación en 2015 (365,9 kg) y en 2018 (279,8 kg). No se informó de su fabricación en 2016, 2017, 2019 o 2020; las existencias en 2020 descendieron a 170,2 kg, respecto de los 218,3 kg de 2019. En 2020 se exportaron 28,5 kg, una de las cantidades más bajas de los últimos 20 años. Exportaron la sustancia principalmente Alemania (23,2 kg, o el 81,3 %) y Francia (4,4 kg, o el 15,6 %); Dinamarca y Noruega exportaron cantidades menores. Alemania tenía el 92,7 % (157,9 kg) de las existencias mundiales de cetobemidona.

Metadona

91. La metadona, junto con la buprenorfina (sustancia fiscalizada con arreglo al Convenio de 1971), se usa a veces como analgésico, pero se emplea sobre todo en el tratamiento de la dependencia de opioides. Como refleja la figura 28, las cifras de consumo, fabricación y existencias aumentaron de forma sostenida en los 20 años comprendidos entre 2001 y 2020, aunque con algunas fluctuaciones. La fabricación de metadona volvió a crecer en 2020, hasta llegar a 44,1 t desde 36,6 t en 2019. Los principales fabricantes fueron los Estados Unidos (17,4 t, o el 39,5 %) y Suiza (12,1 t, o el 27,5 %),

Figura 28. Metadona: fabricación, consumo y existencias^a a nivel mundial, 2001 a 2020



^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

seguidos de la India (6,6 t, o el 15 %), Eslovaquia (3,4 t, o el 7,7 %), China (1,6 t, o el 3,7 %) y España (1,3 t, o el 2,9 %). Macedonia del Norte, el Reino Unido y Noruega fabricaron cantidades menores. En 2020, Suiza siguió siendo el mayor exportador de metadona (12,4 t, o el 46,2 %), seguida de la India (6,1 t, o el 22,9 %), Eslovaquia (1,6 t, o el 6,3 %) y los Estados Unidos (1,6 t, o el 6 %); entre otros países, Macedonia del Norte, los Países Bajos, Italia, Polonia y Alemania, en orden descendente, exportaron menos de 1 t cada uno. Los principales países importadores fueron la República Islámica del Irán (4,9 t, o el 19 %), Italia (2,7 t, o el 10,7 %), el Reino Unido (2,3 t, o el 9,2 %), el Canadá (1,7 t, o el 6,6 %), Myanmar (1,2 t, o el 4,9 %) y Ucrania (1,1 t, o el 4,6 %). Otros países importaron cantidades inferiores a 1 t.

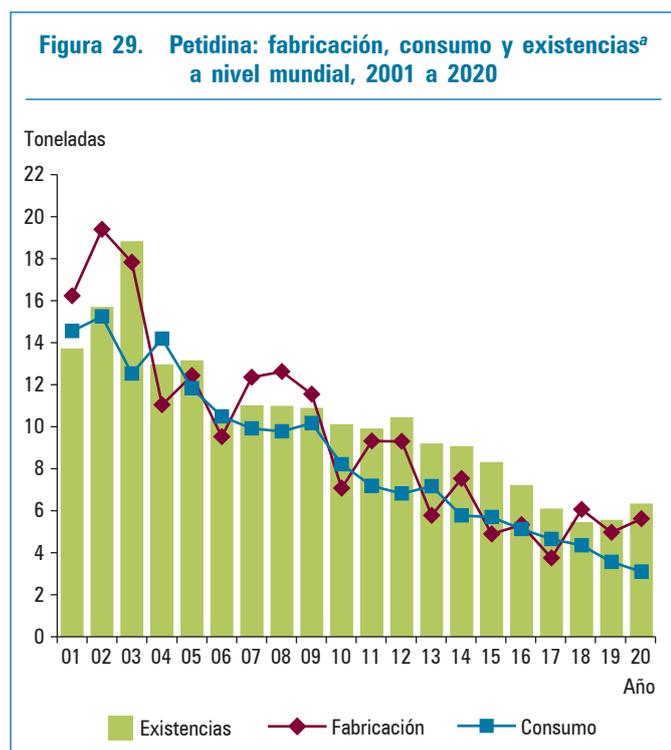
92. El consumo de metadona se concentró en un número reducido de países; se observaron grandes diferencias en los hábitos de consumo en el mundo. El consumo mundial se situó en 59 t en 2020, frente a las 45,5 t de 2019, lo que supone un nuevo aumento respecto de las 36,7 t de 2018. Los países de mayor consumo fueron los Estados Unidos (25,8 t, o el 43,7 % del consumo mundial), seguidos de España (13,6 t, o el 23,1 %), la República Islámica del Irán (4,9 t, o el 8,3 %), Francia y el Canadá (cada uno con 1,4 t, o el 2,5 %), Italia (1,1 t, o el 1,9 %), Alemania (1,2 t, o el 2 %) y el Reino Unido (1,5 t, o el 3,3 %). Varios países tuvieron un consumo inferior a 1 t de metadona. En la mayoría de los casos, los distintos niveles de consumo dependían del número de personas que se inyectan drogas. En otros casos, aun cuando este número fuera importante, el consumo de metadona (y de buprenorfina) parecía ser escaso o nulo, y

aparentemente no existían servicios de tratamiento de sustitución de opiáceos, o los servicios existentes eran escasos.

93. Las existencias de metadona se situaron en 41,6 t, principalmente en los Estados Unidos (13,8 t, o el 33,3 %), Suiza (5,2 t, o el 12,6 %), España y Alemania (cada uno con 2,7 t, o el 6,7 %) y Eslovaquia (2,3 t, o el 5,7 %). Otros países con existencias de aproximadamente 2 t fueron, en orden descendente, el Canadá, Italia, China, el Reino Unido, Francia, la India, Myanmar, Austria, los Países Bajos, la República Unida de Tanzania, Malasia, Macedonia del Norte, Dinamarca, Bélgica e Irlanda.

Petidina

94. La fabricación de petidina ha seguido una tendencia descendente en los últimos 20 años y cayó a 5,6 t en 2020 (véase la figura 29). El consumo de petidina, que alcanzó el nivel más alto en 2002 (15,3 t), ha ido disminuyendo constantemente desde entonces y llegó a su nivel más bajo en 2020 (3,1 t). La petidina se usa especialmente para aliviar el dolor durante el parto. La reducción del consumo puede deberse a varios factores, entre ellos su escasa potencia, la breve duración de sus efectos y su singular toxicidad (por ejemplo, convulsiones, delirio y otros efectos neuropsicológicos) en comparación con otros analgésicos opioides disponibles. Se considera un analgésico eficaz para el dolor agudo, pero no para el dolor crónico. Por esos motivos, varios países han impuesto límites estrictos a su uso, si bien algunos médicos lo siguen empleando como opioide fuerte de primera línea.



95. En 2020 se fabricó petidina sobre todo en Eslovaquia (2,4 t, o el 44 % de la fabricación total), España (2 t, o el 35,6 %), China (0,6 t, o el 11,6 %), los Estados Unidos (0,3 t, o el 6,3 %) y la India (0,1 t, o el 2,2 %); estos fueron los cinco grandes fabricantes. Los principales países exportadores fueron Eslovaquia (2 t, o el 54,6 %), el Reino Unido (0,5 t, o el 13,7 %), España (0,4 t, o el 11,9 %) y Alemania, Austria y la India (0,1 t, o el 3,7 % cada uno). Otros países exportaron menos de 0,1 t. Los mayores países importadores de petidina fueron el Reino Unido y Sudáfrica (0,4 t, o el 10 %), Alemania (0,3 t, o el 7,5 %) y otros que importaron menos de 0,3 t. En los cuadros 3 y 4 del anexo IV figuran más detalles sobre las exportaciones e importaciones de petidina.

96. El consumo de petidina alcanzó un total de 3,1 t en 2020. Los Estados Unidos fueron el principal país consumidor (0,3 t, o el 11,7 %). Comunicaron cantidades menores de consumo la República Islámica del Irán, Turquía, Kenya, Bangladesh y Sudáfrica, en orden descendente. Las existencias mundiales de petidina aumentaron a 6,3 t. Las mayores existencias se encontraban en España (1,4 t, o el 23 % de las existencias mundiales), China (0,8 t, o el 13 %), los Estados Unidos (0,7 t, o el 11,5 %), Eslovaquia (0,6 t, o el 9,4 %) y Alemania (0,5 t, o el 8,5 %). Otros países tenían cantidades inferiores a 0,3 t.

Tilidina

97. La fabricación mundial de tilidina disminuyó a 27,4 t en 2020, frente a las 40,5 t de 2019, con lo que se mantiene el patrón irregular de los últimos 20 años. En 2020 correspondió a Alemania la mayor parte de la fabricación mundial de tilidina (20,2 t, o el 82,1 %); Serbia declaró 2,9 t, o el 12 % del total mundial. Las exportaciones de tilidina aumentaron a 67,4 t en 2020, frente a las 48,8 t de 2019. Los mayores países exportadores fueron Serbia (34,3 t, o el 51 %) y Alemania (32,5 t, o el 48,2 %), con un total agregado de casi el 99 % de las exportaciones mundiales.

98. El consumo de tilidina está sujeto a fluctuaciones. Alcanzó su máximo en 2012, con 59,1 t, bajó a 20 t en 2013, se incrementó después gradualmente hasta 46,4 t en 2018, cayó de nuevo hasta 28,5 t en 2019 y volvió a subir a 45,7 t en 2020. La mayor parte de la tilidina se consume en Alemania (44 t, o el 96,3 %), seguida de Bélgica (1,2 t, o el 2,6 %). En 2020, la mayor parte de las existencias mundiales de tilidina se encontraban en Alemania (20,3 t, o el 82 % del total mundial), seguida de Serbia (2,9 t, o el 12 %).

Trimeperidina

99. Desde 2012 la cantidad de trimeperidina fabricada se ha mantenido relativamente estable en torno a los 200 kg. En 2020, la fabricación aumentó a 326,3 kg. Los únicos fabricantes de trimeperidina fueron la India (252,6 kg, o el

77,4 % del total mundial) y la Federación de Rusia (73,7 kg, o el 22,6 %). La trimeperidina fue obtenida alrededor de 1945 en la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y su fabricación y su consumo se concentraron siempre allí. La India viene notificando fabricación de trimeperidina desde 2002.

100. En 2020, el consumo mundial de trimeperidina ascendió a 144,3 kg, de los cuales la Federación de Rusia declaró 105,8 kg, o el 73,3 %, seguida de Kazajstán (12 kg, o el 8,3 %), Belarús (5,9 kg, o el 4 %), Turkmenistán (4,3 kg, o el 3 %) y Uzbekistán (4,2 kg, o el 2,9 %). Las importaciones y exportaciones de trimeperidina se multiplicaron por diez en 2020. Las exportaciones alcanzaron 509,7 kg en 2020, frente a los 56 kg de 2019. Las importaciones crecieron hasta 510,5 kg en 2020, desde 54,4 kg en 2019. En 2020, los principales países exportadores de trimeperidina fueron la India (380,7 kg, o el 74,7 % de las exportaciones mundiales), seguida de la Federación de Rusia (95,5 kg, o el 18,7 %), Ucrania (13,3 kg, o el 2,6 %) y Eslovaquia (5,6 kg, o el 1,1 %). Los mayores países importadores en 2020 fueron la Federación de Rusia (347,6 kg, o el 68,1 % de las importaciones mundiales), la India (76,5 kg, o el 15 %) y Ucrania (22 kg, o el 4,3 %). En 2020, las existencias mundiales eran de 521,8 kg; se encontraban fundamentalmente en la Federación de Rusia (407,6 kg, o el 78,1 %), Eslovaquia (29,7 kg, o el 5,6 %), Kazajstán (22,8 kg, o el 4,3 %), Belarús (13,9 kg, o el 2,6 %) y Letonia (10,6 kg, o el 2 %). Otros países tenían menos de 10 kg de existencias.

Analgésicos opioides sometidos a fiscalización con arreglo al Convenio de 1971

101. La buprenorfina y la pentazocina son analgésicos opioides sometidos a fiscalización con arreglo al Convenio de 1971. En la presente publicación se informa brevemente sobre esos opioides; en el informe técnico de la JIFE sobre sustancias sicotrópicas figuran observaciones más detalladas sobre las estadísticas relativas a esas sustancias¹⁸.

Buprenorfina

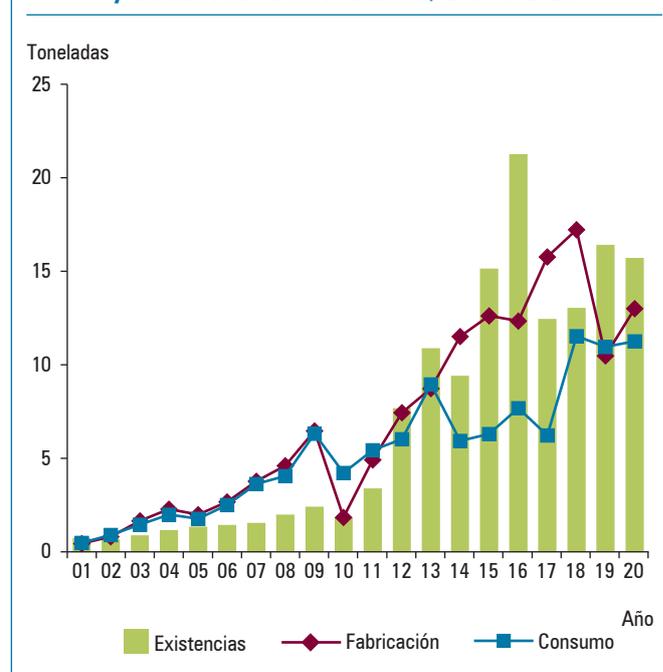
102. La buprenorfina es un agonista opioide que se usa como analgésico y para el tratamiento de desintoxicación y sustitución en casos de dependencia de opioides. Tiene efectos similares a los de otros opioides, pero no tan fuertes como los de la heroína. Por ello, se emplea con el fin de producir un efecto agonista suficiente para que las personas dependientes de los opioides puedan dejar de consumirlos sin sufrir síntomas de abstinencia. La fabricación mundial de buprenorfina aumentó desde finales de la década de 1990

(salvo en 2010, año en que se redujo de manera abrupta) y en 2018 alcanzó el nivel más alto (17,2 t). En 2020, la fabricación de buprenorfina fue de 13 t (véase la figura 30). Los principales países fabricantes en 2020 fueron el Reino Unido (6,9 t), los Estados Unidos (2 t), Chequia (1,5 t), Alemania (0,8 t), la India (0,8 t), Suiza (0,3 t) y Dinamarca (0,2 t); Bélgica y China fabricaron cantidades menores. En 2020 los mayores exportadores fueron, en orden descendente de las cantidades exportadas, el Reino Unido, Alemania, Chequia, Francia, Suiza, la India, Bélgica y los Estados Unidos. Ese mismo año los importadores principales fueron, en orden descendente de las cantidades importadas, los Estados Unidos, Francia, Alemania, el Canadá, el Reino Unido, Australia, Austria, Suecia, España e Italia.

Pentazocina

103. La pentazocina es un analgésico opioide que tiene propiedades y usos análogos a los de la morfina. En 2020, la fabricación mundial de pentazocina se situó en 2,6 t, frente a 1,1 t en 2019, y fueron fabricadas casi en su totalidad en la India (2,4 t). Italia informó de la fabricación de 0,2 t en 2020. También declaró la exportación de 0,3 t; la siguió la India, con 0,1 t. Los principales importadores fueron Nigeria (1,3 t), el Pakistán y el Japón (0,1 t). Algunos países importaron cantidades más pequeñas.

Figura 30. Buprenorfina: fabricación, consumo^a y existencias^b a nivel mundial, 2001 a 2020



^aHasta 2013, el consumo mundial aproximado se calculó a partir de los datos estadísticos presentados por los Gobiernos. A partir de 2014, se consideraron los datos sobre consumo proporcionados a título voluntario por los Gobiernos y, por lo tanto, pueden estar incompletos.

^bExistencias a 31 de diciembre de cada año.

¹⁸E/INCB/2021/3.

Cannabis

104. Hasta 2010 los Estados Unidos eran el único país que notificaba consumo lícito de cannabis para fines médicos y científicos. Sin embargo, desde 2011 un número cada vez mayor de países ha comenzado a utilizar el cannabis y sus extractos¹⁹ con fines médicos, así como para la investigación científica. Por consiguiente, en los últimos 20 años la producción mundial de cannabis ha aumentado, alcanzando 650,8 t en 2020, lo que supuso un nuevo incremento con respecto a las 468,3 t registradas en 2019 (véase el cuadro 2). Los datos deben tomarse con cautela, ya que los procesos de fabricación del cannabis no están normalizados, por lo que se han solicitado aclaraciones respecto de algunos datos con el fin de garantizar la coherencia.

¹⁹En los informes estadísticos que se presentan a la JIFE, los datos relativos a los extractos de cannabis se expresan en función del contenido de cannabis, aplicando los factores de conversión publicados por la JIFE en la lista de estupefacientes sometidos a fiscalización internacional (Lista Amarilla).

Cuadro 2. Cultivo de planta de cannabis y producción de cannabis, 2016 a 2020

País ^a	Año	Superficie cosechada (hectáreas)	Cantidad producida (kilogramos)
Argentina	2016	n. d.	n. d.
	2017	n. d.	n. d.
	2018	n. d.	n. d.
	2019	n. d.	n. d.
	2020	0,13	..
Australia	2016	n. d.	n. d.
	2017	.. ^b	224
	2018	.. ^b	958
	2019	.. ^b	3 169
	2020	..	18 391
Austria	2016	0,09	116
	2017	1,00	259
	2018	1,00	362
	2019	1,00	362
	2020	0,16	366
Canadá	2016	10,74	80 816
	2017	20,20	131 437
	2018	515,01	64 466
	2019	332,01	38 353
	2020	806,00	227 750
Chequia	2016	..	46
	2017	..	95
	2018	..	5
	2019	1,00	26
	2020	..	28
Chile	2016	1,00	1 416
	2017	1,00	444
	2018	1,00	621
	2019	0,40	20
	2020
Colombia	2016	n. d.	n. d.
	2017	0,36 ^c	..
	2018	0,63	887
	2019	1,34	4 018
	2020	8,50	18 063
Dinamarca	2016	n. d.	n. d.
	2017	n. d.	n. d.
	2018	n. d.	n. d.
	2019	1,83	2 112
	2020	4,77	6 587
España	2016	n. d.	n. d.
	2017	0,66	2 079
	2018	2,95	3 920
	2019	16,58	37 389
	2020	57,43	84 448
Estados Unidos	2016	0,00	0
	2017	0,00	74 ^d
	2018	1,00	246 ^d
	2019	..	642 ^d
	2020
Israel	2016	8,45	9 263
	2017	9,03	10 424
	2018	18,00	20 786
	2019	23,60	26 662
	2020	21,80	24 600
Italia	2016	0,00	315
	2017	..	60
	2018
	2019	0,06	775
	2020
Jamaica	2016	n. d.	n. d.
	2017	n. d.	n. d.
	2018	n. d.	n. d.
	2019	21,45	23 315
	2020
Japón	2016	0,58	..
	2017	0,05	..
	2018	0,02	..
	2019	1,30	..
	2020	0,03	..
Lesotho	2016	?	?
	2017	?	?
	2018	18,50	30 738
	2019
	2020
Macedonia del Norte	2016	n. d.	n. d.
	2017	n. d.	n. d.
	2018	2,51	4 041
	2019	—	—
	2020	8,19	12 244

105. Comunicaron datos de producción el Reino Unido (238,7 t, o el 36,7 %), seguido de cerca por el Canadá (227,8 t, o el 35 %), España (84,4 t, o el 13 %), Israel (24,6 t, o el 3,8 %), Australia (18,4 t, o el 2,8 %), Colombia (18,1 t, o el 2,8 %), Macedonia del Norte (12,2 t, o el 1,9 %), el Uruguay (6,9 t, o el 1,1 %), Dinamarca (6,5 t, o el 1 %), los Países Bajos (5,9 t, o el 0,9 %), Uganda (4,4 t, o el 0,7 %) y Tailandia (1,4 t, o el 0,2 %). Otros países que declararon una producción inferior a 1 t fueron, en orden descendente de las cantidades producidas, la República de Corea, Austria, Nueva Zelandia, Suiza y Chequia. Las cifras de producción que se presentan en el cuadro se consignan en la forma en que se recibieron. Cabe señalar que en la extracción de cannabinoides de la planta de cannabis puede haber grandes diferencias en las cantidades usadas debido a que se aplican diferentes procesos.

País ^a	Año	Superficie cosechada (hectáreas)	Cantidad producida (kilogramos)
Nueva Zelanda	2016	n. d.	n. d.
	2017	n. d.	n. d.
	2018	0,01	5
	2019	0,02	21
	2020	0,90	242
Países Bajos	2016	0,50	1 460
	2017	0,00	2 385
	2018	1,00	5 105
	2019	1,00	5 426
	2020	1,00	5 910
Portugal	2016	7,00	21 000
	2017
	2018
	2019
	2020
Reino Unido	2016	117,00	95 000
	2017	37,90	258 378
	2018	21,00	217 197
	2019	40,00 ^e	320 000 ^e
	2020	33,79	238 671
República de Corea	2016	n. d.	n. d.
	2017	n. d.	n. d.
	2018	n. d.	n. d.
	2019	n. d.	n. d.
	2020	0,40	586
Suiza	2016	..	453
	2017	..	230
	2018	..	106
	2019	..	187
	2020	..	232
Tailandia	2016	n. d.	n. d.
	2017	n. d.	n. d.
	2018	n. d.	n. d.
	2019	0,09	315
	2020	3,57	1 371
Uganda	2016	n. d.	n. d.
	2017	n. d.	n. d.
	2018	n. d.	n. d.
	2019	n. d.	n. d.
	2020	2,86	4 446
Uruguay	2016	n. d.	n. d.
	2017	n. d.	n. d.
	2018	2,50	..
	2019	2,10	5 552
	2020	4,25	6 888
Total	2016	145,35	209 884
	2017	68,84	408 473
	2018	585,13	354 548
	2019	443,77	468 343
	2020	953,77	650 823

Nota: los dos puntos (..) significan que se proporcionó información estadística, pero no se presentaron datos sobre este elemento particular. La raya (—) indica que la cantidad es cero y “n. d.”, que no se comunicó cultivo lícito alguno de cannabis en ese año. El signo de interrogación (?) significa que no se presentaron datos estadísticos.

^a Además de los 25 países enumerados en el cuadro, también presentaron previsiones del cultivo de planta de cannabis y la producción de cannabis correspondientes a 2021 o a 2022 los siete países siguientes: Alemania, Bolivia (Estado Plurinacional de), Malawi, Malta, Perú, San Vicente y las Granadinas, y Zimbabwe.

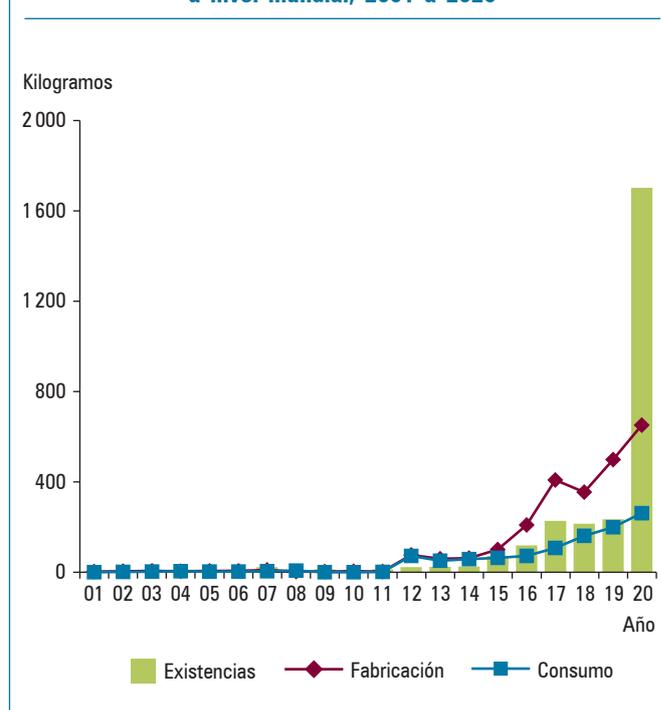
^b Solo se informó del número de plantas de cannabis cosechadas; no se presentaron datos sobre la superficie sembrada ni cosechada.

^c La cantidad fabricada se usa exclusivamente para fines de investigación.

^d Estas cifras se refieren únicamente al cultivo de planta de cannabis autorizado a nivel federal. El Gobierno comunicó las cifras en la declaración estadística anual.

^e Esta cifra fue calculada por la JIFE y se basa en las previsiones presentadas por el Gobierno. Se está consultando con las autoridades.

Figura 31. Cannabis: fabricación, consumo y existencias^a a nivel mundial, 2001 a 2020



^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

106. En 2020, el Canadá siguió siendo el principal exportador de cannabis (88,4 t, o el 74,5 % del total mundial), seguido de Portugal (7,3 t, o el 6,2 %), Lesotho (6,1 t, o el 5,1 %), los Estados Unidos (5,2 t, o el 4,4 %), los Países Bajos (3,6 t, o el 3 %), el Uruguay (2,8 t, o el 2,4 %) y Alemania (1 t, o el 0,8 %). También comunicaron exportaciones menores, en orden descendente, Uganda, España, Finlandia, Colombia, Dinamarca, Austria, Australia, Polonia, Macedonia del Norte, Israel, Bélgica, Chequia y Eslovenia. En 2020, Alemania importó 16,2 t, o el 17,2 % del total mundial, seguida de Dinamarca (15,8 t, o el 16,8 %), Finlandia (15,5 t, o el 16,5 %), Israel (14,6 t, o el 15,5 %), Portugal (5,3 t, o el 5,6 %), los Estados Unidos (5 t, o el 5,3 %), Australia (4,5 t, o el 4,8 %), Nueva Zelanda (3,6 t, o el 3,9 %), el Uruguay (2,8 t, o el 3 %), España (2,1 t, o el 2,3 %), Bélgica (2 t, o el 2,2 %), el Perú (1,6 t, o el 1,8 %) e Italia (1,5 t, o el 1,7 %). Los países que importaron cantidades inferiores a 1 t fueron, en orden descendente, Francia, Malta, Polonia, Macedonia del Norte, Luxemburgo, Austria y Noruega. La mayor parte de las existencias correspondieron al Reino Unido (1.489,2 t, o el 85,2 %), seguido de España (88,9 t, o el 5,2 %), el Canadá (49,3 t, o el 2,9 %), Dinamarca y Finlandia (20 t, o el 1,2 % cada uno), Macedonia del Norte (17 t, o el 1 %) y Colombia (16,4 t, o el 1 %). Los países que mantienen existencias inferiores al 1 % del total mundial son, en orden descendente, Australia, Israel, Alemania, el Uruguay, Filipinas, los Países Bajos, Chile, los Estados Unidos, Malta, Francia, Suiza, Austria y Tailandia.

Hoja de coca y cocaína

Hoja de coca

107. Desde 2000 el Perú es el único país que exporta hoja de coca destinada al mercado mundial. La mayoría de las cantidades se exportan a los Estados Unidos, donde la hoja de coca se utiliza para la extracción de aromatizantes y la fabricación de cocaína es un subproducto. En 2020, las exportaciones del Perú ascendieron a 148,9 t, todas ellas exportadas a los Estados Unidos. Respecto de 2020, los Estados Unidos informaron del empleo de 111,7 t de hoja de coca, lo que supone un ligero descenso en relación con las 127,8 t notificadas en 2019. En 2020, las mayores existencias de hoja de coca se encontraban en los Estados Unidos (664,4 t, o el 99,9 %). Italia (213 kg) y Francia (4,3 kg) comunicaron existencias inferiores a 1 t.

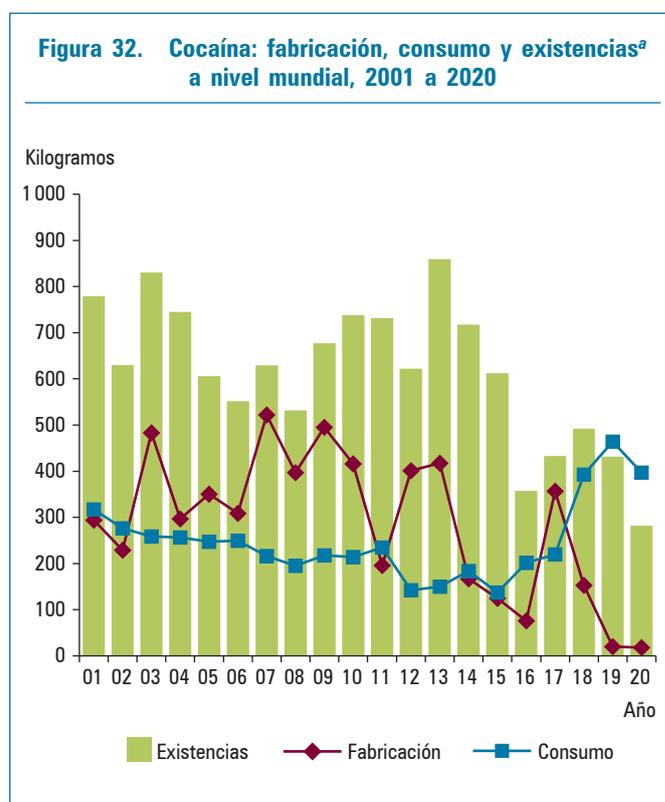
108. En el Estado Plurinacional de Bolivia está permitido el cultivo del arbusto de coca para mascar la hoja, así como el consumo y el uso de hoja de coca en su estado natural con fines culturales y medicinales (por ejemplo, para preparar infusiones), de conformidad con la reserva formulada por el país en 2013, año en el que volvió a adherirse a la Convención de 1961 enmendada por el Protocolo de 1972. A ese respecto, el Estado Plurinacional de Bolivia informó de la producción de 30.954 t en 2020.

Cocaína

109. La fabricación lícita de cocaína a nivel mundial siguió fluctuando, como viene haciendo desde hace más de 20 años. En 2020 se redujo ligeramente hasta 18,3 kg, fabricados en su totalidad en los Estados Unidos (véase la figura 32). El principal país exportador en 2020 fue el Reino Unido (46,7 kg, o el 74,4 % de las exportaciones mundiales), seguido de los Países Bajos (9,4 kg, o el 15 %), Suiza (2,2 kg, o el 3,5 %), Alemania (1,8 kg, o el 3 %) y Australia (1,6 kg, o el 2,5 %). Los Países Bajos fueron el mayor país importador (24,9 kg), con el 41 % del total de las importaciones mundiales de cocaína en

2020, seguidos de Suiza (12 kg, o el 19,8 %), Bélgica (4,8 kg, o el 8 %), Malasia (3,6 kg, o el 6 %) y Suecia (2,4 kg, o el 4 %). Varios países importaron menos de 2 kg. El consumo lícito de cocaína, que se había mantenido estable en los últimos 20 años, con una media de entre 100 y 300 kg, se situó en 2020 en 396,4 kg, por debajo de los 465,6 kg de 2019. Los principales países consumidores fueron los Estados Unidos (306,6 kg, o el 77 %), seguidos del Reino Unido (45,7 kg, o el 11,5 %) y los Países Bajos (10,2 kg, o el 2,6 %). Mantenían existencias los Estados Unidos (125,3 kg, o el 44,2 %), la Federación de Rusia (46,3 kg, o el 16,4 %), los Países Bajos (25,2 kg, o el 8,9 %), el Reino Unido (21,4 kg, o el 7,5 %) y Suiza y Finlandia (12 kg, o el 4,4 %, cada uno). Otros países tenían menos de 10 kg de existencias.

Figura 32. Cocaína: fabricación, consumo y existencias^a a nivel mundial, 2001 a 2020



^aExistencias a 31 de diciembre de cada año.

Tendencias comparadas del consumo de analgésicos opioides

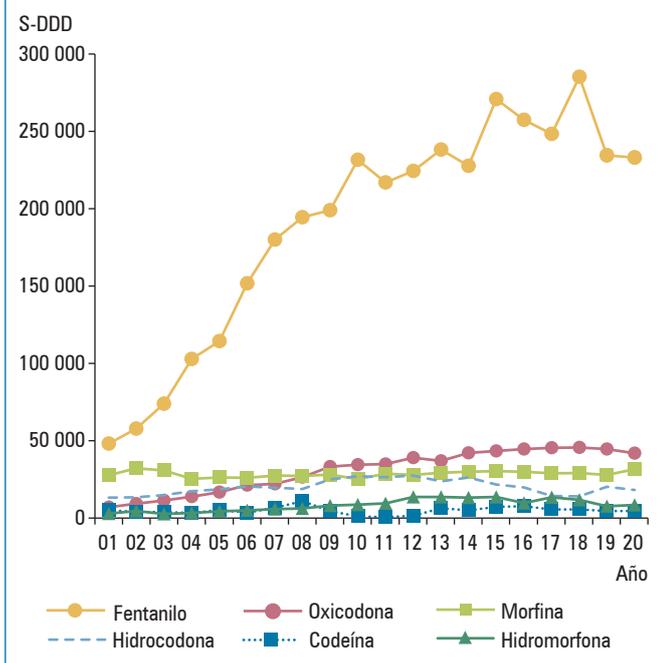
110. En la sección anterior se señalaron las tendencias más destacadas de la fabricación, la exportación, la importación y el consumo de cada sustancia. Para obtener una visión general de las tendencias de las diversas sustancias y analizar cómo y por qué el consumo de algunas de ellas viene aumentando o disminuyendo, es importante examinarlas en conjunto, especialmente en el caso de los analgésicos opioides necesarios para el tratamiento del dolor. A continuación, se analiza el consumo de los principales analgésicos opioides (codeína, fentanilo, hidrocodona, hidromorfona, morfina y

oxicodona), expresado en dosis diarias definidas con fines estadísticos (S-DDD)²⁰.

111. Al comparar el consumo de las distintas sustancias (véase la figura 33) se observa la predominancia que ha adquirido el fentanilo en los dos últimos decenios. Sin

²⁰En las notas de los cuadros XIV.1.a a i, XIV.2 y XIV.3 figuran la lista de dosis diarias definidas con fines estadísticos (S-DDD) y una explicación de ese concepto.

Figura 33. Consumo de codeína, fentanilo, hidrocodona, hidromorfona, morfina y oxycodona, expresado en S-DDD totales^a, 2001 a 2020



^aEl consumo total de una sustancia es la suma de las S-DDD de todos los países que comunican su consumo.

embargo, después de alcanzar un máximo en 2018 con 285.959 S-DDD, el consumo mundial de fentanilo disminuyó a 235.074 S-DDD en 2019 y en 2020 se mantuvo relativamente estable, con un ligero descenso a 233.636 S-DDD. El consumo de oxycodona también ha ido aumentando, si bien en un nivel más bajo, y desde 2009 ha sustituido a la morfina como segundo opioide más consumido (después del fentanilo). Al igual que en el caso del fentanilo, el consumo de oxycodona alcanzó un máximo histórico en 2018 (45.726 S-DDD) para después bajar a 44.821 S-DDD en 2019 y a 42.099 S-DDD en 2020. Por otro lado, la tendencia en el uso de morfina se mantuvo relativamente estable entre 2004 (25.644 S-DDD) y 2019 (27.957 S-DDD), pero en 2020 aumentó hasta 31.824 S-DDD, el mayor nivel de consumo desde 2002. Tras caer de forma constante desde 2014, el consumo de hidrocodona aumentó de 14.161 S-DDD en 2018 a 20.415 S-DDD en 2019, pero bajó a 18.366 en 2020. El consumo de codeína para el tratamiento del dolor disminuyó de 5.720 S-DDD en 2018 a 4.591 S-DDD en 2019, pero aumentó a 4.665 S-DDD en 2020. El consumo de hidromorfona disminuyó de 11.834 S-DDD en 2018 a 7.713 S-DDD en 2019, el nivel más bajo desde 2008, pero subió a 8.528 S-DDD en 2020. Casi todo el uso mundial de hidrocodona correspondió a los Estados Unidos (99,2 %), mientras que el consumo de las otras drogas que aparecen en la figura fue comunicado en más de un país.

112. Un análisis regional de las tendencias más destacadas de consumo de los principales analgésicos opioides (cetobemidona, codeína, dextropropoxifeno, dihidrocodeína,

fentanilo, hidrocodona, hidromorfona, morfina, oxycodona, petidina, tilidina y trimeperidina), expresado en S-DDD por millón de habitantes por día, muestra que el mayor consumo de esos fármacos se da en países desarrollados de Europa y América del Norte. Los países que comunicaron los promedios más elevados de consumo de opioides para el tratamiento del dolor en el período 2018-2020 fueron los Estados Unidos (26.122 S-DDD), Alemania (22.298 S-DDD), Austria (20.323 S-DDD)²¹, Israel (17.947 S-DDD) y Bélgica (15.422 S-DDD).

113. El análisis regional confirma la persistencia de disparidades mundiales en el consumo de analgésicos opioides. La S-DDD regional se calcula sobre la base de la población total de los países que notifican consumo y las cantidades totales de analgésicos opioides notificados como consumidos. En 2020 el consumo notificado de algunos países de América del Norte, Oceanía y Europa Occidental y Central dio lugar a promedios regionales de 19.214 S-DDD para América del Norte, 10.001 S-DDD para Europa Occidental y Central y 5.984 S-DDD para Oceanía; esta última cifra representa un marcado descenso respecto a la de 2019 (9.984 S-DDD). Aunque también se informa de un descenso en relación con el nivel de 2019, 26.151 S-DDD, América del Norte sigue siendo la región del mundo con mayor consumo de opioides para el tratamiento del dolor. El consumo había disminuido en Europa Occidental y Central entre 2018 (11.021 S-DDD) y 2019 (9.200 S-DDD), pero volvió a aumentar en 2020 (véase la figura 34).

114. Los niveles de consumo de opioides en América del Norte, Oceanía y Europa Occidental y Central están muy por encima de los correspondientes a las demás regiones del mundo, como se observa en la figura 34. La figura 35 ofrece un análisis más detallado del consumo en otras regiones. En Europa Sudoriental se observó una manifiesta tendencia general al alza en el consumo hasta 2018, cuando alcanzó 1.415 S-DDD, pero en 2019 disminuyó a 1.192 S-DDD y en 2020 a 1.188 S-DDD. El consumo en América del Sur ha ido en aumento desde 2017, año en que los países comunicaron 537 S-DDD, hasta alcanzar un máximo histórico de 919 S-DDD en 2020. En Asia Occidental se observó una tendencia semejante, también con un máximo histórico en 2020 (743 S-DDD). Europa Oriental alcanzó un nivel sin precedentes en 2019 con 601 S-DDD, pero en 2020 el consumo disminuyó hasta 457 S-DDD.

²¹El Gobierno de Austria comunicó datos a la Junta en los que se desglosaba el consumo de morfina en el país para el tratamiento de sustitución de opioides en 2019 y 2020, que correspondió al 93 % del consumo en ambos años. Teniendo en cuenta esta información, se estima que la cantidad total de opioides consumidos para el tratamiento del dolor en Austria durante el período 2018-2020 es de 14.310 S-DDD. Según la información de que dispone la Junta, se trata de una situación singular y no debe afectar a las S-DDD de otros países donde el consumo es elevado.

Figura 34. Consumo de opioides para el tratamiento del dolor en todas las regiones, en S-DDD por millón de habitantes por día, 2001 a 2020

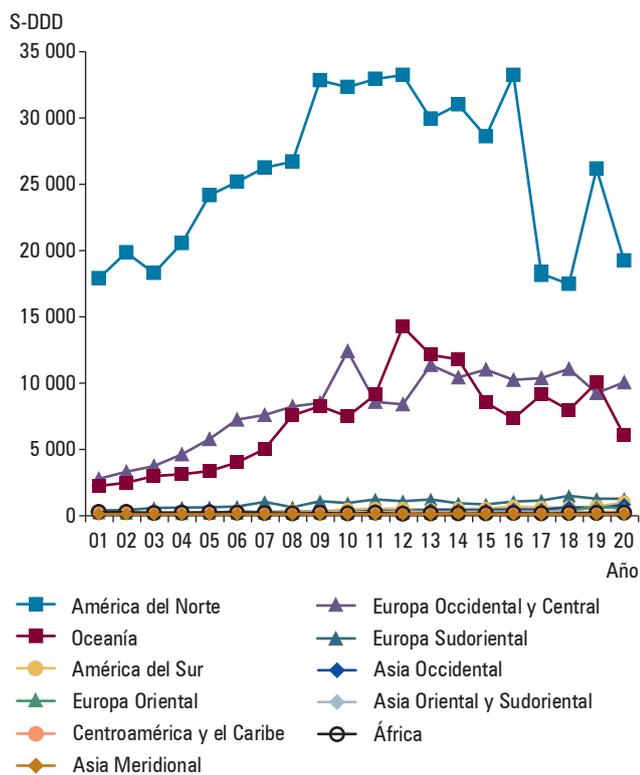
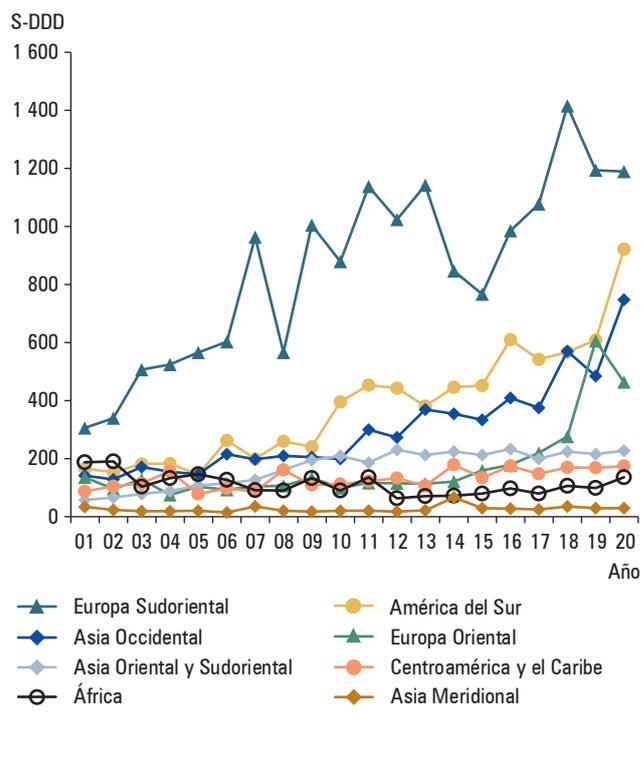


Figura 35. Consumo de opioides para el tratamiento del dolor en las regiones con menor consumo, expresado en S-DDD por millón de habitantes por día, 2001 a 2020



115. La Junta considera que los niveles de consumo de analgésicos opioides en cantidades comprendidas entre 100 y 200 S-DDD son insuficientes, y en cantidades inferiores a 100 S-DDD son muy insuficientes. En este contexto, son motivo de especial preocupación los niveles medios de consumo comunicados en 2020 en Asia Oriental y Sudoriental (220 S-DDD), Centroamérica y el Caribe (166 S-DDD), África (128 S-DDD) y Asia Meridional (20 S-DDD).

116. En las figuras 36 y 37 se muestra el consumo de analgésicos opioides expresado en S-DDD total por sustancia y región. En ese análisis vuelve a quedar patente la predominancia del fentanilo en la mayoría de las regiones del mundo. El mayor consumo de oxicodona corresponde a América del Norte, Oceanía, Europa Occidental y Central, y

Asia Occidental, aunque también se consume en otras regiones. El consumo de hidrocodona es considerable en las Américas. La proporción que representa la morfina es menos importante en la mayoría de las regiones, excepto en África y América del Sur.

117. **La Junta reitera que existe una necesidad urgente de aumentar los niveles de consumo y mejorar la prescripción y el uso de analgésicos opioides en todos los países que comunican niveles de consumo insuficientes y muy insuficientes, y hace un llamamiento para que se apliquen políticas públicas específicas con el apoyo de los Gobiernos y los sistemas sanitarios, así como de los profesionales de la salud, la sociedad civil, la industria farmacéutica y la comunidad internacional.**

Figura 36. Consumo de codeína, fentanilo, hidrocodona, morfina, oxycodona, petidina y otros opioides, en todas las regiones, expresado en S-DDD, 2020

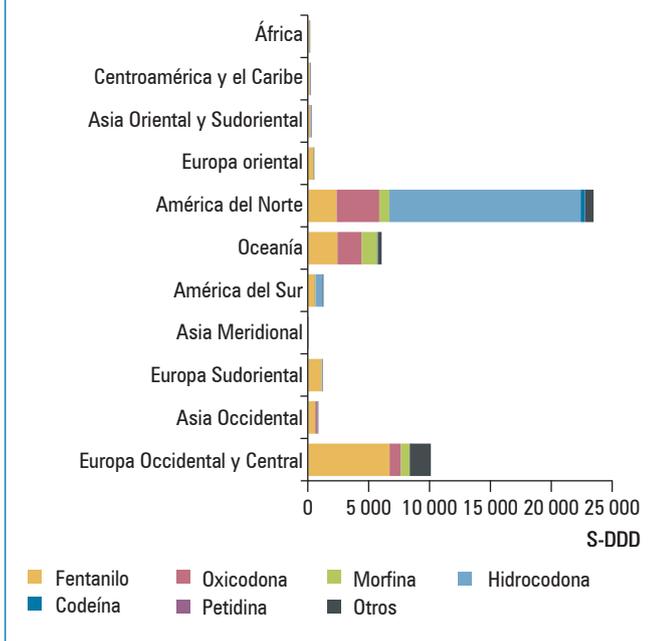


Figura 37. Consumo de codeína, fentanilo, hidrocodona, morfina, oxycodona, petidina y otros opioides, en regiones seleccionadas, expresado en S-DDD, 2020

